



Onderzoeksrapport Duurzaamheid Beesel Inwoners

3 september 2021

Naar aanleiding van een aangenomen motie van 9 november 2020 tijdens de Algemene Beschouwingen van de gemeenteraad in Beesel, heeft de gemeente Beesel aan Toponderzoek de opdracht verleend om een onderzoek uit te voeren onder inwoners, bedrijven en verenigingen in Beesel met als onderwerp Duurzaamheid.

Het onderzoek dient een zo breed mogelijk bereik te hebben, teneinde een zo waarheidsgetrouw mogelijk beeld te krijgen van de meningen rondom dit thema. **Representativiteit** is hierbij een sleutelwoord.

Naast het genereren van informatie die representatief is voor de gemeenschap als geheel, dient het onderzoek ook als kapstok om burgers te **activeren** en om, met als oogmerk bewustmaking en (verdere) activatie een **communicatielij**n uit te zetten richting de burger over het thema.

In dit rapport worden de resultaten van het kwantitatief onderzoek onder inwoners van de gemeente Beesel uiteengezet.

Naast dit rapport zijn ook rapporten beschikbaar van de onderzoeken onder verenigingen in Beesel, bedrijven in Beesel en van het kwalitatieve onderzoek.



Duurzaamheid in Beesel

- Duurzaamheid is voor inwoners van Beesel een containerbegrip voor een veelheid aan onderwerpen. De meest genoemde onderwerpen die men onder duurzaamheid vindt vallen zijn: duurzame energie opwekking, afvalscheiding, energiebesparing, recyclen en behoud van biodiversiteit.
- Een ruime meerderheid vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente Beesel bezig is met duurzaamheid. Slechts een enkeling vindt het (zeer) onbelangrijk.
- Van de vijf door de gemeente in het leven geroepen duurzaamheidsthema's wordt 'Duurzame energie' het belangrijkste gevonden, gevolgd door 'Sociale duurzaamheid' en 'Biodiversiteit en klimaatadaptatie'.

Duurzame energie

- Vier op de vijf inwoners van Beesel staan (zeer) positief tegenover de wens van de gemeente om lokaal duurzame energie op te wekken. Eén op de twintig staat er (zeer) negatief tegenover.
- Belangrijk hierbij vindt men met name: zonnepanelen moeten op daken of plekken die ook een ander doel hebben, het mag niet ten koste van de lokale natuur gaan, windenergie mag niet te veel overlast veroorzaken en omwonenden moeten mee kunnen profiteren.
- De meeste respondenten geven aan de wens te hebben om te participeren in duurzame energie opwekking (16% geeft aan géén behoefte te hebben). Desondanks geeft een ruime meerderheid van deze groep aan (nog) niet te weten hoe ze dit zouden willen doen, omdat ze niet de kennis hebben van wat er komt en wat er kan.
- Over aardgasvrije woningen heerst enige verdeeldheid: 46% staat er (zeer) positief tegenover en 22% (zeer) negatief.
- Wat men belangrijk vindt bij een overstap naar aardgasvrij is bovenal dat het alternatief betaalbaar is.
- Met name informatie over de financierings- en subsidieregelingen wordt vaak genoemd op de vraag wat men nodig heeft om (nog) meer energie te besparen. Ook informatie over technische maatregelen wordt vaak genoemd.

Sociale duurzaamheid

- Ruim de helft van de respondenten geeft aan zeker bereid te zijn om te investeren in woning, tuin en leefgedrag met duurzame keuzes. Nog eens een kwart is hier waarschijnlijk toe bereid.
- 22% is zeker bereid te investeren in verduurzaming van de buurt (31% is hier waarschijnlijk toe bereid).
- De bereidheid tot deelnemen aan duurzame initiatieven is lager. 9% is hier zeker toe bereid en 19% is hier waarschijnlijk toe bereid.
- Een meerderheid van de respondenten geeft aan in meer of mindere mate een gebrek aan tijd (77%), geld (82%) of kennis (73%) te ervaren om duurzamer te leven.
- 59% van de respondenten heeft concrete verwachtingen van de gemeente om ervoor te zorgen dat iedereen mee kan doen met duurzaamheid. Geld/subsidie wordt hierbij het vaakst genoemd. Ook actief geïnformeerd worden en pro-activiteit worden vaak genoemd.

Biodiversiteit en klimaatadaptatie

- Met name extreme hitte (85%) en extreme droogte (82%) worden vaak genoemd als klimaatveranderingen waar men in enige/grote/extreme mate iets van merkt.
- De afname van biodiversiteit wordt door 59% ten minste in enige mate ervaren. Voor wateroverlast is dit 44%.
- Voor bijna alle maatregelen geldt dat een meerderheid aangeeft deze al te nemen. Met name wat betreft meer groen in de tuin voor koelte en schaduw en het geschikter maken van de tuin voor dieren en insecten (beide 69%) claimt men vaak dit al te doen. (Vaker) vegetarisch eten (61%) en het bewuster kiezen voor auto of vliegtuig (56%) worden ook door een meerderheid al gedaan.
- Op de vraag wat men van de gemeente verwacht op het gebied van klimaatadaptatie en biodiversiteit worden alle genoemde maatregelen in min of meer gelijke mate genoemd. Meer bomen in de bebouwede kom en/of het buitengebied (63%) wordt iets vaker genoemd en geen bestrijdingsmiddelen gebruiken (44%) iets minder vaak.

Circulaire economie

- 73% van de respondenten geeft aan zelf al iets te doen aan het hergebruiken van spullen en grondstoffen. Met name afvalscheiding wordt hierbij spontaan genoemd. Daarnaast zijn vaak genoemde thema's: tweedehands spullen kopen, hergebruik van spullen (bijvoorbeeld broodzakken), repareren van spullen, verkoop van oude producten en spullen lang(er) gebruiken.
- Voor bijna alle stellingen met betrekking op het thema circulaire economie geldt dat een meerderheid hier (zeer) positief tegenaan kijkt. Met name het repareren van kapotte apparaten en spullen (81%), alleen spullen kopen die je echt nodig hebt (79%) en veranderingen in de manier van afval inzamelen (77%) worden positief beoordeeld. Enkel over het meer betalen aan afvalstoffenheffing om meer grondstoffen uit het restafval te scheiden (24%) is geen meerderheid (zeer) positief, terwijl 44% (zeer) negatief is.

Schone en slimme mobiliteit

- Met name voor het verder verbeteren van fietspaden bestaat een brede behoefte: 61% heeft hier sterke of enige behoefte aan en nog eens 22% ziet die behoefte wellicht ontstaan in de toekomst. Ook aan het nog toegankelijker maken van het OV (42%) is relatief vaak sterke of enige behoefte. Aan de komst van deelvervoer (43%) en het bieden van onderwijs voor duurzaam vervoer (44%) heeft een relatief grote groep geen behoefte.
- 63% van de respondenten geeft aan te verwachten dat de gemeente haar eigen vervoer verduurzaamt. Daarnaast geeft 13% iets anders te verwachten. De verwachtingen die hierbij genoemd worden zijn zeer divers. Enkele terugkerende thema's zijn: laadpalen en het stimuleren van fietsverkeer.

Duurzaamheid voor u als inwoner

- Een grote meerderheid van de respondenten (91%) vindt zichzelf op zijn minst een beetje duurzaam (6 of hoger). 34 procentpunt vindt zich zelfs zeer duurzaam (8 of hoger). Gemiddeld geeft men zichzelf het duurzaamheidsrapportcijfer 7,1.
- De partijen waar men het vaakst naar kijkt voor hulp bij het (nog) duurzamer leven, zijn: de gemeente Beesel (41%) en de Nederlandse overheid (36%). 28% geeft aan geen hulp nodig te hebben.
- Van de respondenten die hebben aangegeven hulp te wensen van de gemeente geeft 40% aan geld / subsidie nodig te hebben. 22% geeft aan informatie nodig te hebben. Hierbij noemt men met name informatie over: duurzaamheid in het algemeen, alternatieven voor aardgas, (subsidie op) zonnepanelen, duurzame energie en tips om duurzamer te leven.
- Vrijwel alle respondenten geven aan op een of andere wijze geïnformeerd te willen worden over duurzaamheid in de gemeente Beesel. De gewenste informatiewijzen lopen wel sterk uiteen. Het vaakst genoemd worden de website duurzaam.beesel.nl (40%) en de gemeentepagina in de Puik (www.puiklokaal.nl) (39%). Ook een duurzaamheidsnieuwsbrief via de mail (34%) wordt relatief vaak genoemd.
- Meer dan de helft (58%) van de respondenten geeft aan op een of andere manier betrokken te willen worden bij het thema duurzaamheid. 19% wil niet betrokken worden en 23% weet het niet. De meest genoemde gewenste wijze van betrekken is door mee te doen met enquêtes (45%)*. Het bijwonen van informatie- of inspraakavonden, fysiek (15%) dan wel digitaal (13%) worden ook relatief vaak genoemd. Ook deelnemen aan workshops en onderdeel zijn van een burgerinitiatief (beide 10%) worden relatief vaak genoemd.
- 15% van de respondenten heeft nog een of meerdere wensen of opmerkingen aan het einde van de vragenlijst. De opgegeven vragen of opmerkingen zijn zeer divers en laten zich moeilijk terugbrengen tot concrete onderwerpen. Enkele onderwerpen die iets vaker terugkomen zijn: liever geen windmolens in de gemeente, opmerkingen over duurzame energie, de groenvoorziening kan beter, geen enquêtes versturen in A4 enveloppen(!), verbouwen van eigen groente en fruit, minder ambtenaren, actief betrokken willen worden bij het onderwerp duurzaamheid (bijvoorbeeld als adviseur).

* Omdat dit resultaat middels een enquête is verkregen, betreft dit met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een overschatting.

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Methodiek

- Op 18 juni 2021 zijn door de gemeente Beesel brieven gestuurd naar alle beschikbare woonadressen in de gemeente Beesel, gericht aan 'de bewoners van <adres>', met een verzoek tot deelname aan de online vragenlijst.
- Inwoners die niet beschikten over het internet, konden telefonisch contact opnemen met Toponderzoek voor deelname.
- Daarnaast is een openbare link beschikbaar gesteld. Deze link is via verschillende (social) mediakanalen gedeeld door de gemeente Beesel.
- Ten slotte is op 5 juli via het burgerpanel TipBeesel een email verstuurd aan alle panelleden met een uitnodiging voor deelname.
- Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem in kunnen vullen.
- De gemiddelde invulduur bedroeg ~24 minuten.

Respons

In totaal hebben n=618 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Beesel telt 13.450 inwoners. Dit betekent dat 5% van alle inwoners aan het onderzoek heeft deelgenomen. Gezien de lengte van de vragenlijst is dit responspercentage hoog te noemen. Duurzaamheid lijkt daarmee een onderwerp dat in Beesel relevant wordt gevonden. Het relatief hoge deelnamepercentage zorgt er ook voor dat de resultaten representatiever worden voor alle inwoners van Beesel, omdat het onwaarschijnlijker wordt dat alleen inwoners die bovengemiddeld affiniteit hebben met het onderwerp de vragenlijst hebben ingevuld.

De maximale foutmarge bij een steekproefgrootte van n=618 bedraagt $\pm 3,8\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*.

In de hiernaast weergegeven tabel zijn de respons- en populatieverhoudingen tegen elkaar afgezet voor wat betreft de variabelen leeftijd en geslacht. Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor alle inwoners van Beesel, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen (CBS Statline 2020) voor wat betreft deze variabelen. Dit betekent, kort gezegd, dat groepen die ondervertegenwoordigd zijn (iets) zwaarder meegewogen worden in het berekenen van de resultaten en andersom, groepen die oververtegenwoordigd zijn (iets) minder zwaar.

Rapport

Naast het totaalniveau zijn de resultaten ook geanalyseerd op subniveau. Hierbij is gekeken naar de variabelen geslacht (Man/Vrouw), leeftijd (Jongeren: <40 jaar, Middelbaren: 40-65 jaar en Ouderen: 65+ jaar), gebied (Beesel, Reuver, Offenbeek, Buitengebied), type woning (Huurwoning/Koopwoning) en of men hulp wenst van de gemeente wat betreft duurzaamheid (Ja/Nee). Ten behoeve van de leesbaarheid worden enkel significante en relevante verschillen expliciet benoemd.

Geslacht	Respons	Populatie
Man	55%	50%
Vrouw	27%	50%
X	3%	0%
Onbekend	16%	

Leeftijd	Respons	Populatie
<40 jaar	9%	28%
40-65 jaar	38%	42%
65+	29%	30%
Onbekend	24%	

* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal plus of minus 3,8%. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.

DUURZAAMHEID IN BEESEL

‘Het woord duurzaamheid verschijnt regelmatig in de media. De gemeente Beesel heeft samen met de gemeenschap een duurzaamheidsvisie opgesteld voor een duurzamer Beesel. In nevenstaande infographic is deze duurzaamheidsvisie weergegeven aan de hand van vijf thema's. We zijn natuurlijk ook heel erg benieuwd naar uw mening over duurzaamheid in Beesel.’



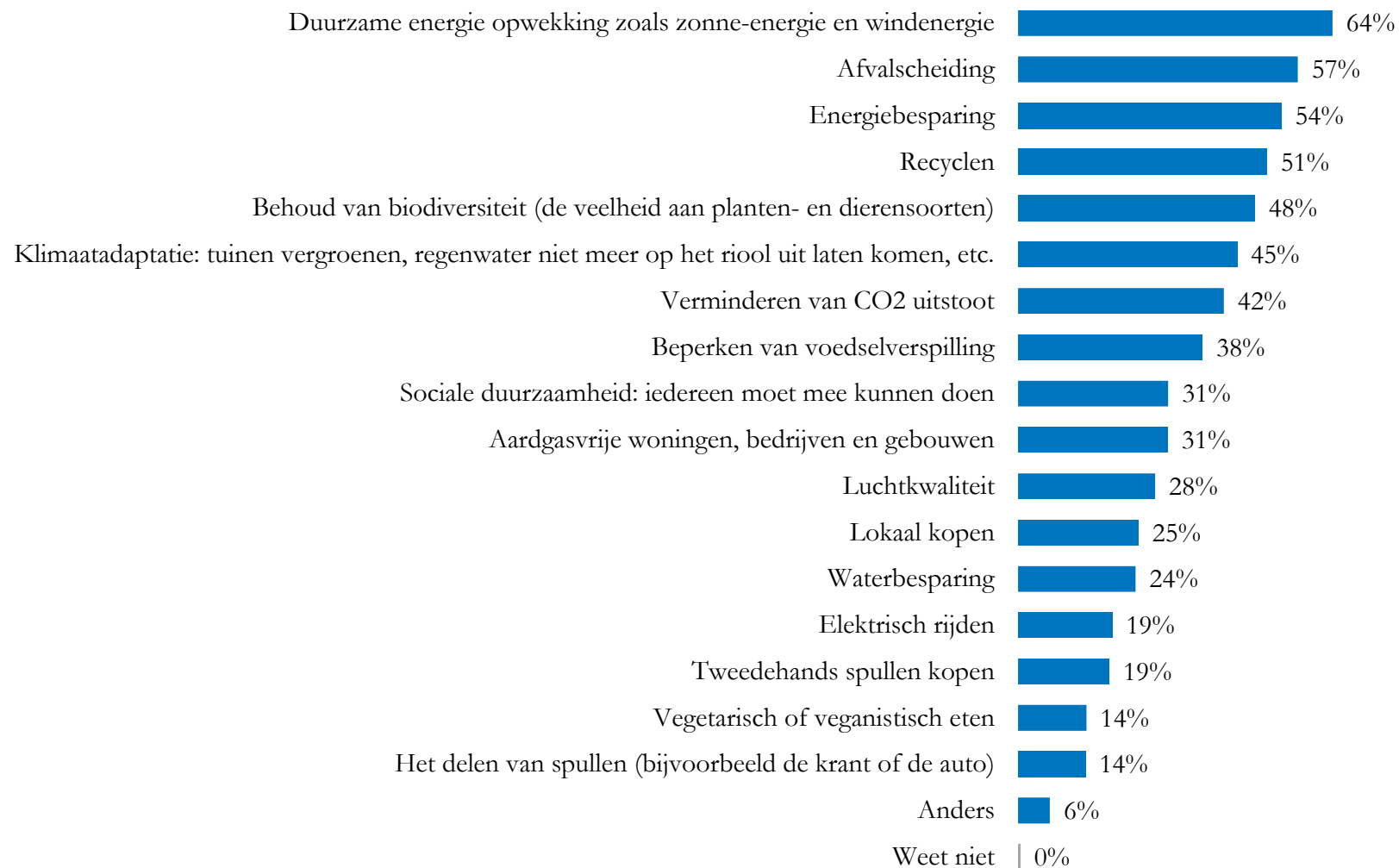
WAT MEN VERSTAAT ONDER DUURZAAMHEID

Wat men onder duurzaamheid verstaat, loopt sterk uiteen. De begrippen die door meer dan de helft van de respondenten genoemd worden zijn: 'Duurzame energie opwekking' (64%), 'Afvalscheiding' (57%), 'Energiebesparing' (54%) en 'Recyclen' (51%).

Mannen (69%) noemen 'Duurzame energie opwekking' iets vaker dan vrouwen (60%). Vrouwen noemen juist vaker 'Klimaatadaptatie' (52% versus mannen 39%), 'Sociale duurzaamheid' (38% versus 26%), 'Tweedehands spullen kopen' (24% versus 14%) en 'Vegetarisch of veganistisch eten' (18% versus 11%).

Respondenten die aangeven hulp te willen van de gemeente noemen relatief vaak 'Klimaatadaptatie' (53%) versus niet hulpzoekenden (39%).

Respondenten met een koopwoning noemen relatief vaker 'Duurzame energie opwekking' (69%) dan respondenten met een huurwoning (51%).



1 Welke van de onderstaande begrippen vallen volgens u (het meest) onder het thema duurzaamheid?

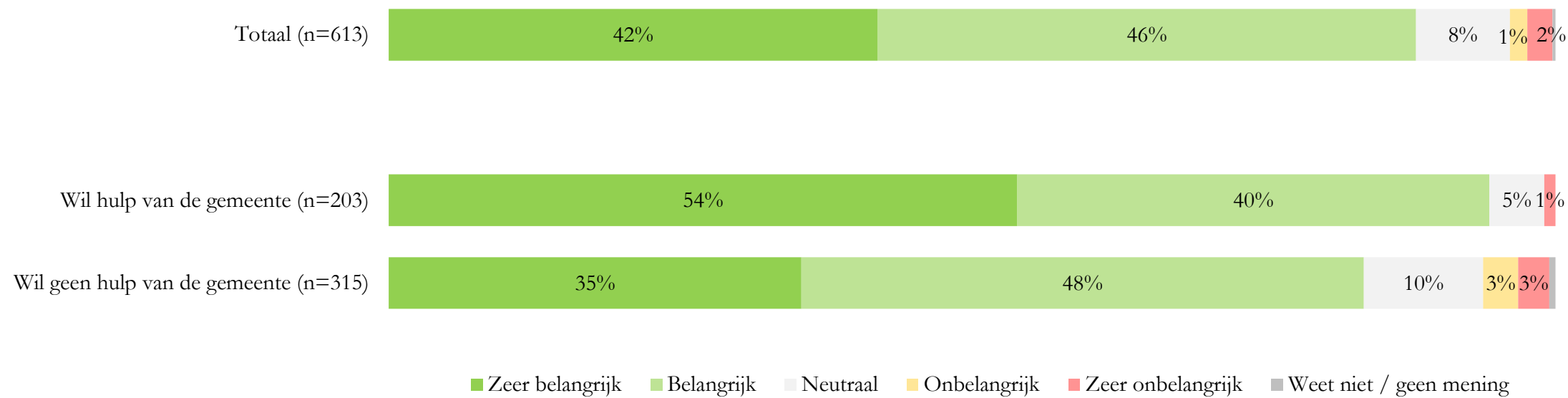
n=617
Basis: alle respondenten

BELANG DUURZAAMHEID GEMEENTE BEESEL

Een ruime meerderheid (88%) van de respondenten geeft aan het belangrijk te vinden dat de gemeente Beesel bezig is met duurzaamheid. 42 procentpunt geeft zelfs aan het zeer belangrijk te vinden. Slechts een zeer kleine minderheid hecht geen belang aan duurzaamheid.

Hoewel het verschil niet heel groot is, hechten respondenten die aangeven hulp van de gemeente te willen voor wat betreft duurzaamheid vaker aan het (zeer) belangrijk te vinden. Van deze groep geeft 94% dit aan (niet hulpzoekenden: 83%).

Een veel gegeven reden die critici spontaan geven is dat men het ziet als een landelijke kwestie (“gemeentelijke schaal is te klein”).



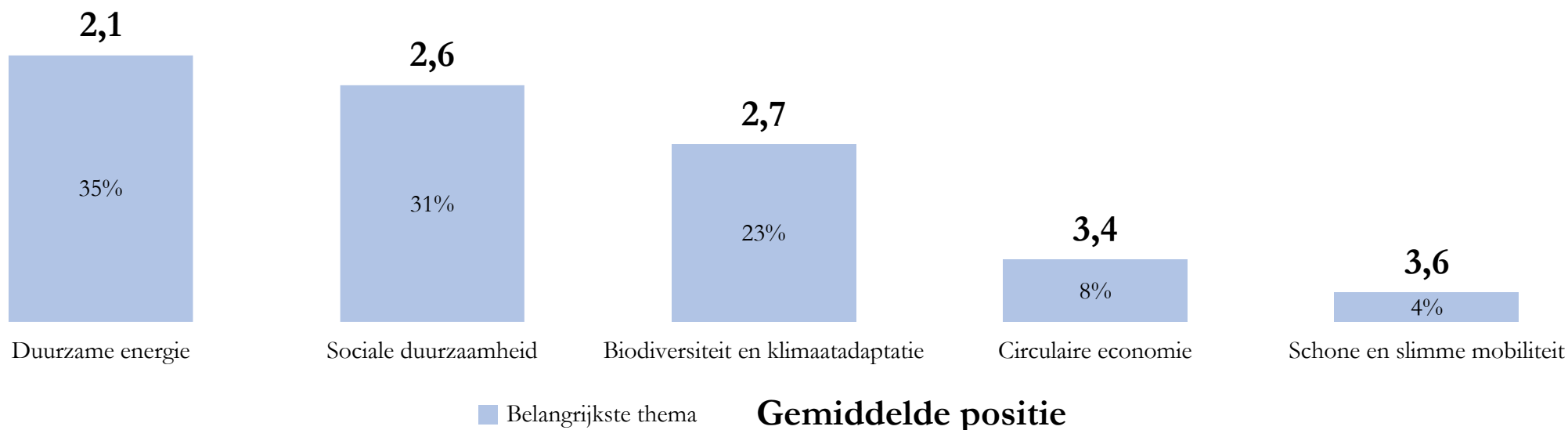
BELANG DUURZAAMHEIDSTHEMA'S

Duurzame energie (35%) wordt het vaakst als belangrijkste thema genoemd. Sociale duurzaamheid (31%) volgt op korte afstand. Ook biodiversiteit en klimaatadaptatie wordt relatief vaak genoemd (23%). Circulaire economie en Schone en slimme mobiliteit worden slechts sporadisch het belangrijkste gevonden. Wanneer we kijken naar de gemiddelde positie in de top 5, dan zien we hetzelfde beeld met Duurzame energie (2,1) als belangrijkste thema, gevolgd door Sociale duurzaamheid (2,6) en Biodiversiteit en klimaatadaptatie (2,7).

Vooral mannen (44%) vinden Duurzame energie vaak het belangrijkste thema (vrouwen: 24%). Vrouwen (34%) vinden juist Sociale duurzaamheid relatief vaak het belangrijkste (mannen: 25%).

Ook respondenten met een koopwoning (38%) vinden Duurzame energie relatief vaak het belangrijkste (huurwoning: 19%).

Respondenten uit Offenbeek (31%) en het buitengebied (50%) noemen Biodiversiteit en klimaatadaptatie relatief vaak als belangrijkste thema (Reuver: 21% en Beesel: 13%).



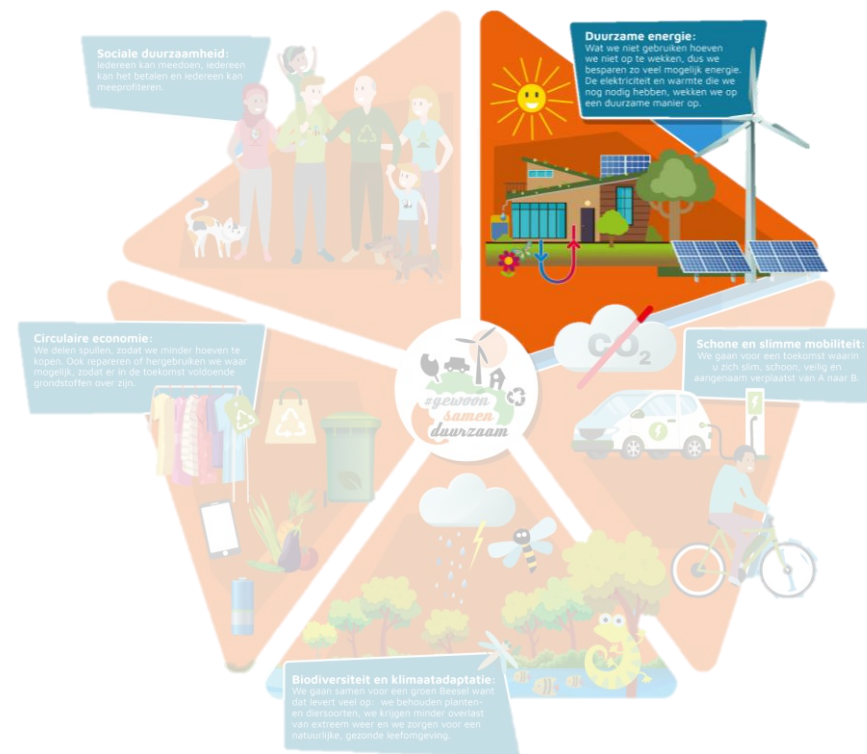
3 Welk van onderstaande thema's vindt u het belangrijkste wanneer het gaat over duurzaamheid in de gemeente Beesel?
Maak uw persoonlijke top 5

n=572
Basis: alle respondenten

DUURZAME ENERGIE

Onder duurzame energie verstaan we alle vormen van elektriciteit of warmte die niet op kunnen raken. Van voorbeelden als zonne-energie of windenergie om elektriciteit op te wekken heeft u waarschijnlijk al eens gehoord. Daarnaast zijn op het gebied van warmte waterstof, geothermie en bodemenergie (warmte halen uit de bodem), aquathermie (warmte halen uit grondwater of oppervlaktewater) en groen gas voorbeelden van manieren om duurzaam energie op te wekken en/of op te slaan.

In de energietransitie gaan we steeds meer gebruik maken van energiebronnen die dichterbij ons liggen, zoals windturbines, zonnepanelen, bodemenergie en aquathermie. Dit kan invloed op de omgeving hebben.



MENING OVER DUURZAME ENERGIE OPWEKKEN IN BEESEL

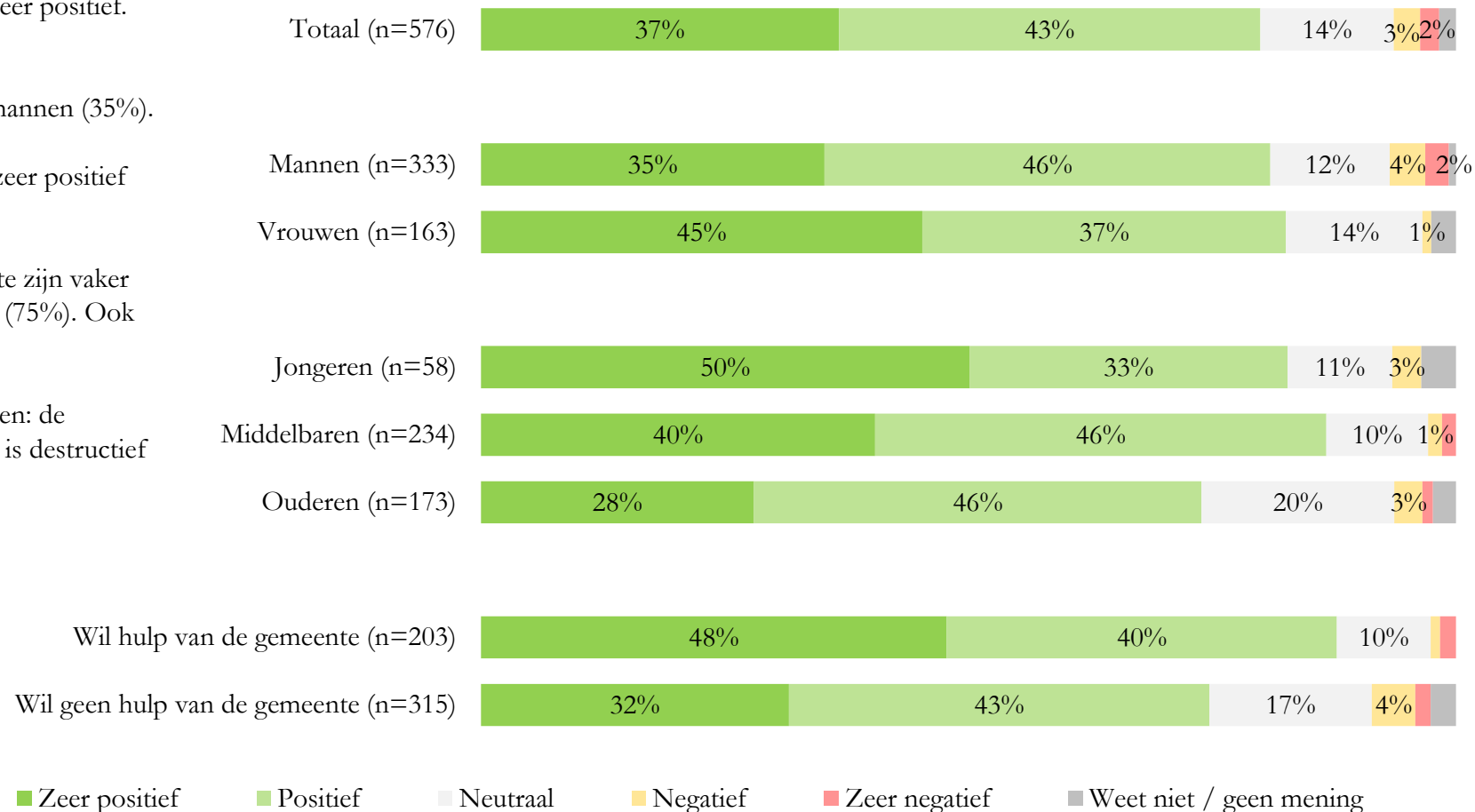
Een ruime meerderheid (80%) van de respondenten geeft aan (zeer) positief te staan tegenover duurzame energie opwekken in Beesel. 37 procentpunt is zelfs zeer positief. 5% is hier (zeer) negatief over.

Vrouwen (45%) zijn vaker zeer positief dan mannen (35%).

Naarmate men ouder is, is men minder vaak zeer positief over duurzame energie opwekken in Beesel.

Respondenten die hulp willen van de gemeente zijn vaker (zeer) positief (88%) dan niet hulpzoekenden (75%). Ook zijn zij vaker zeer positief (48% versus 32%).

De critici geven met name spontaan als redenen: de horizonvervuiling, gemeente is te klein en het is destructief voor flora en fauna.



VOORWAARDEN VOOR OPWEKKEN DUURZAME ELEKTRICITEIT IN BEESEL

De meest genoemde voorwaarden – wat men belangrijk vindt – om duurzame elektriciteit op te wekken in de gemeente Beesel zijn dat zonnepanelen op daken worden gelegd of op plekken die ook nog een ander doel hebben (71%) en dat het niet ten koste van de natuur gaat (66%).

Andere voorwaarden die door meer dan de helft worden genoemd zijn: windenergie mag niet te veel overlast veroorzaken (57%) en omwonenden moeten mee kunnen profiteren (51%).

Mannen (74%) vinden dat zonnepanelen op daken worden gelegd of op plekken die ook nog een ander doel dienen iets vaker belangrijk dan vrouwen (69%). Vrouwen (75%) vinden het juist relatief vaak belangrijk dat het niet ten koste gaat van de lokale natuur (mannen: 59%).

Ook jongeren (85%) vinden het relatief vaak belangrijk dat het niet ten koste gaat van de lokale natuur (middelbaren: 64%, ouderen: 59%).



GEWENSTE PARTICIPATIEWIJZE OPWEKKING DUURZAME ELEKTRICITEIT

Hoewel slechts een kleine minderheid (16%) aangeeft geen behoefte te hebben om mee te doen aan de opwekking van duurzame energie, geeft de grootste groep (62%) aan nog geen oordeel te kunnen geven hierover, wegens een gebrek aan de benodigde kennis.

Degenen die wel een concrete participatiewijze noemen, noemen vooral deelname aan een wind- of zonnepark door er een aandeel in te nemen (17%) en een omgevingsfonds, indien het wind- of zonnepark bij hen in de buurt komt te liggen.

Vrouwen (73%) geven vaker aan nog geen oordeel te kunnen geven dan mannen (52%).

Jongeren (23%) geven relatief vaak aan het idee van een omgevingsfonds te zien zitten (middelbaren: 12%, ouderen: 10%).

Voorals mensen met een koopwoning (21%) zien het relatief vaak zitten een aandeel te nemen in een wind- of zonnepark (huurwoning: 6%).

Ik wil wel deelnemen in een wind- of zonnepark door een aandeel te nemen en daar een financieel rendement op te krijgen



Als het wind- of zonnepark bij mij in de buurt ligt, ga ik ervan uit dat er een omgevingsfonds komt waaruit activiteiten of maatregelen voor de omgeving betaald kunnen worden



Ik wil actief deelnemen door mee te denken met bijvoorbeeld energiecoöperatie Joris Wekt Op over opwekprojecten



Ik ben eigenaar van veel grond en wil wel grond inbrengen voor een zonneweide of windturbine



Ik kan hier nog geen oordeel over geven, omdat ik niet weet wat er komt en wat er kan



Ik heb geen behoefte om mee te doen aan de opwekking van duurzame energie



MENING OVER AARDGASVRIJE WONINGEN

Hoewel de groep die (zeer) positief is met 46% het grootst is, zijn de meningen verdeeld over de overgang naar aardgasvrije woningen. 22% is (zeer) negatief en 29% is neutraal.

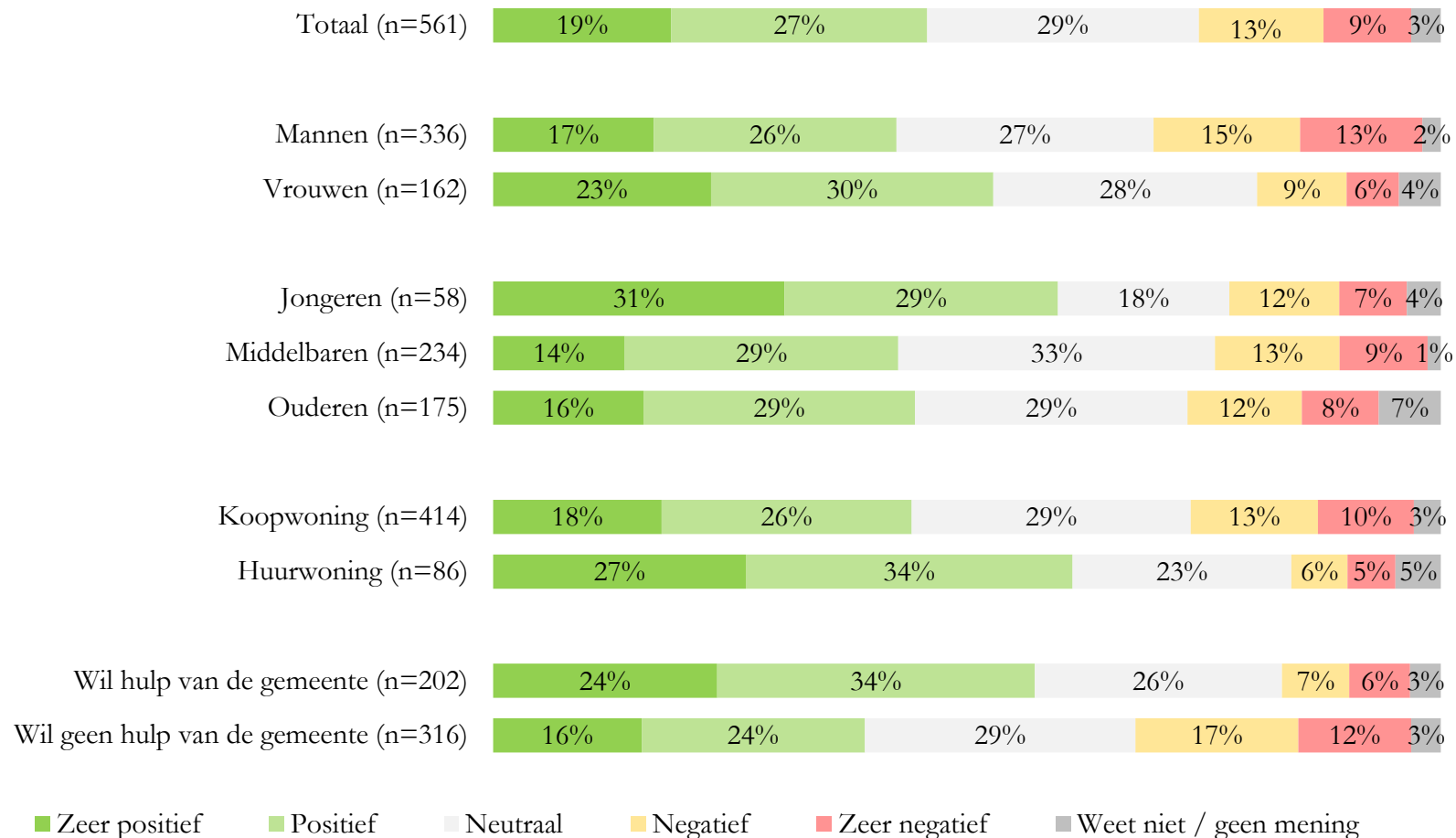
Vrouwen (53%) zijn vaker (zeer) positief dan mannen (43%) en minder vaak (zeer) negatief (15% versus 28%)..

Vooral jongeren zijn relatief vaak (zeer) positief (60% versus middelbaren: 43% en ouderen: 45%).

Respondenten met een huurwoning (61%) zijn vaker (zeer) positief dan mensen met een koopwoning (44%) en minder vaak (zeer) negatief (11% versus 23%).

Ook respondenten die hulp willen van de gemeente zijn vaker (zeer) positief (58%) dan niet hulpzoekenden (40%) en minder vaak (zeer) negatief (13% versus 29%).

Critici hekelen spontaan vooral de kosten van het overgaan op een warmtepomp ("het is onbetaalbaar"). Ook het toekomstige alternatief waterstof wordt genoemd en het feit dat men in Duitsland juist subsidie geeft op aardgas.



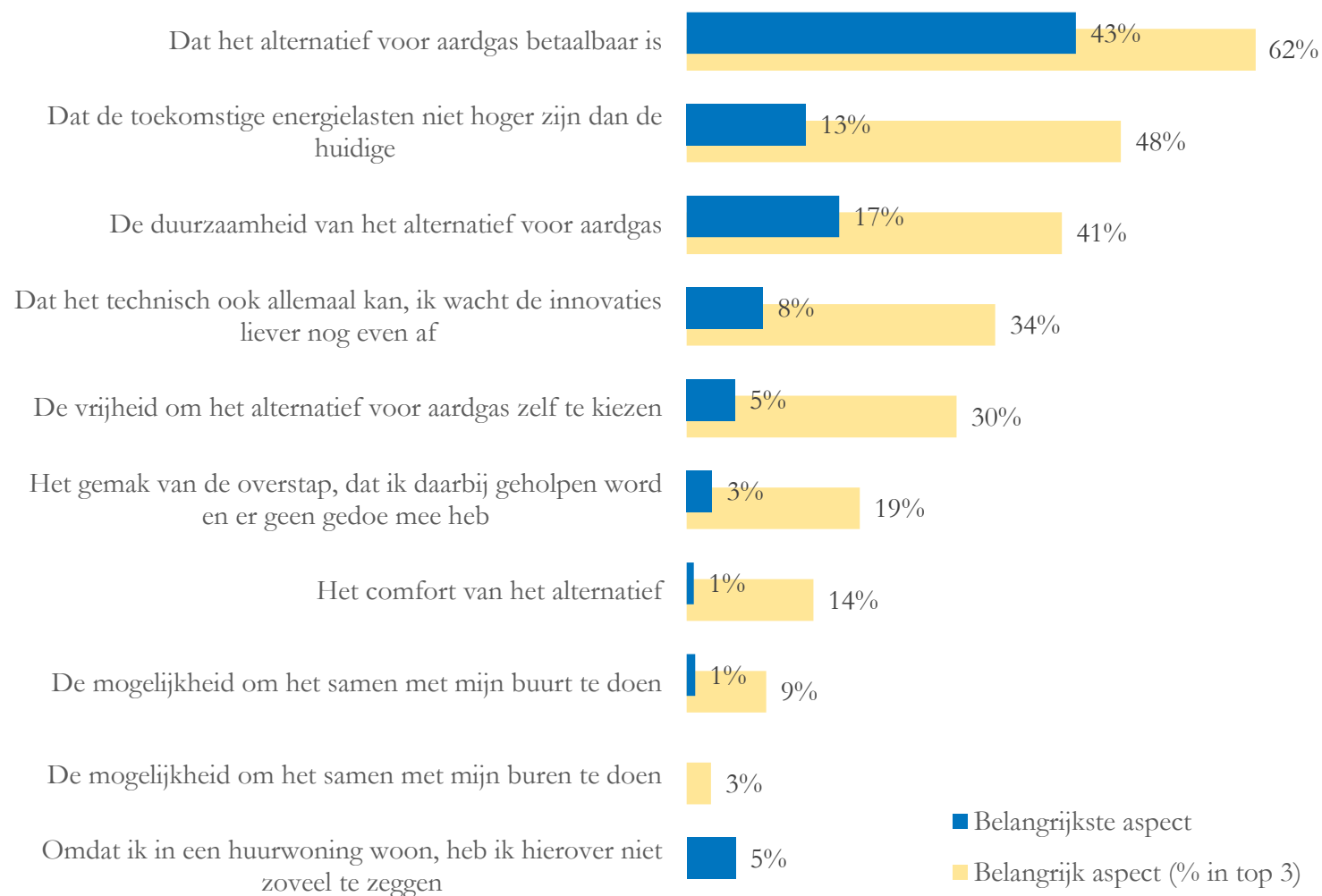
BELANG ASPECTEN BIJ OVERSTAP NAAR AARDGASVRIJ WONEN

De betaalbaarheid van het alternatief wordt met 43% veruit het vaakst genoemd als belangrijkste aspect bij overstap naar aardgasvrij wonen. 62% noemt dit aspect als één van de drie belangrijkste aspecten.

Ook 'Dat de toekomstige energielasten niet hoger zijn' (48%) en de duurzaamheid van het alternatief (41%) worden relatief vaak genoemd in de persoonlijke top 3.

De respondenten die hulp willen van de gemeente geven vaker aan belang te hechten aan de betaalbaarheid van het alternatief: 50% noemt het als belangrijkste aspect en 71% als één van de drie belangrijkste aspecten (niet hulpzoekenden: respectievelijk 38% en 57%).

Ook de duurzaamheid van het alternatief noemen respondenten die hulp willen van de gemeente relatief vaak in de top 3 (49% versus niet hulpzoekenden: 38%).



■ Belangrijkste aspect

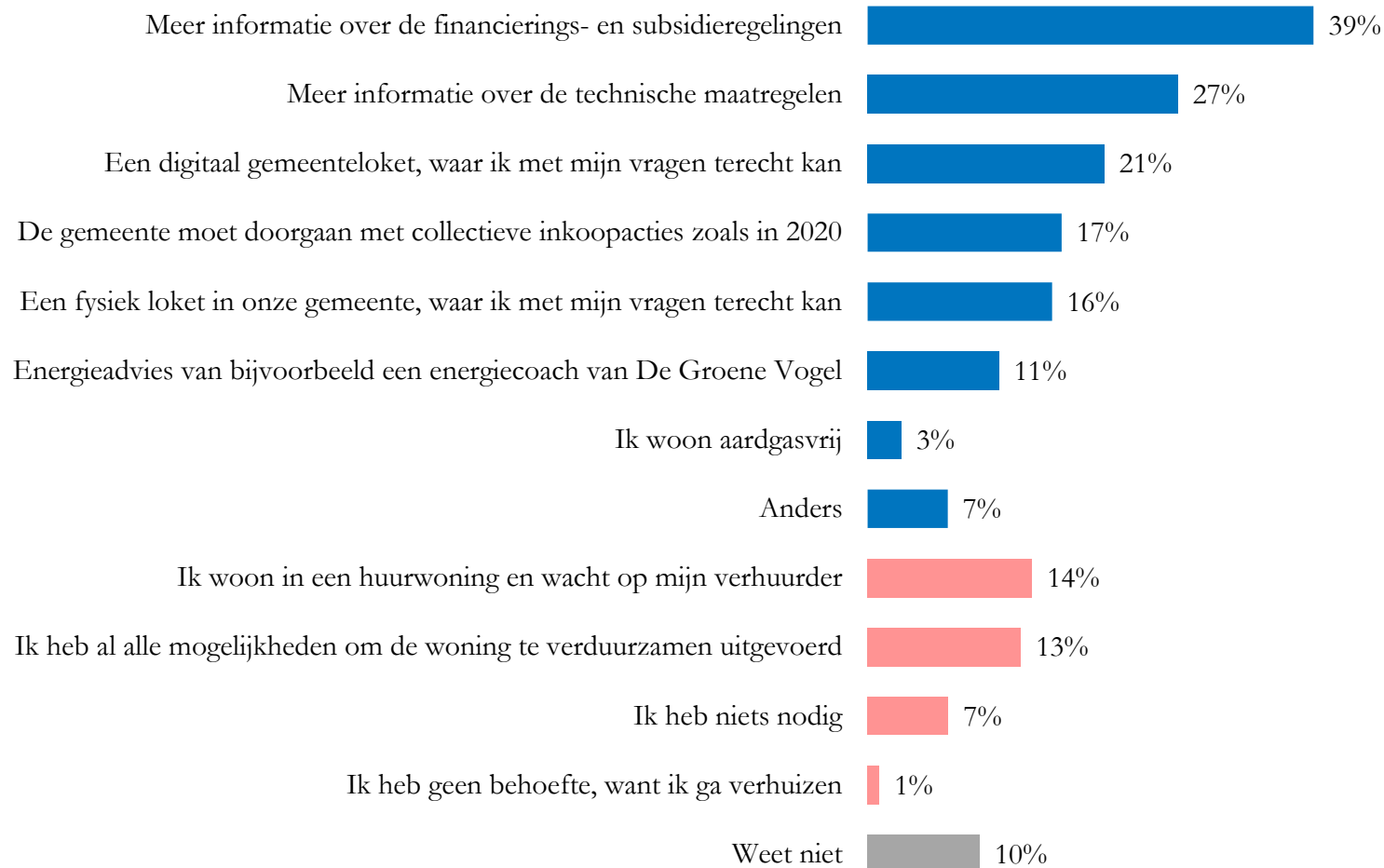
■ Belangrijk aspect (% in top 3)

BENODIGDHEDEN OM (NOG) MEER ENERGIE TE BESPAREN

De genoemde benodigdheden voor het (nog) meer besparen van energie zijn divers. Relatief vaak genoemd wordt 'Meer informatie over de financierings- en subsidiemaatregelen' (39%), 'Meer informatie over de technische maatregelen' (27%) en 'Een digitaal gemeenteloket' (21%).

Mensen met een koopwoning noemen alle benodigdheden vaker dan mensen met een huurwoning. Van deze laatste groep geeft 73% aan te wachten op wat de verhuurder.

Vooraf jongeren (46%) geven vaak aan meer informatie over de financierings- en subsidiemaatregelen nodig te hebben (middelbaren: 42%, ouderen: 30%).



11 Alles wat we aan energie besparen, hoeven we niet (lokaal) op te wekken. Wat heeft u nodig om (nog) meer energie te besparen?

n=548
Basis: alle respondenten

SOCIALE DUURZAAMHEID

De wereld wordt niet vanzelf duurzaam. Daarom staat 'de mens' centraal. Dat noemen we sociale duurzaamheid.

Uitgangspunt is dat we de klus samen klaren én dat we er samen sterker van worden. We vinden het belangrijk dat iedereen een bijdrage kan leveren en mee kan doen, nu en in de toekomst.



BEREIDHEID TOT INVESTEREN TIJD, GELD EN KENNIS

Investeren in woning, tuin en leefgedrag

Ruim de helft (52%) van de respondenten is zeker bereid om te investeren in woning, tuin en leefgedrag. Nog eens een kwart is hier waarschijnlijk toe bereid. Met name mensen met een koopwoning (59%) zijn hier vaak zeker toe bereid (huurwoning: 42%), net als mensen die hulp willen van de gemeente (62% versus 50% van de niet hulpzoekenden).

Investeren in verduurzamen van de buurt

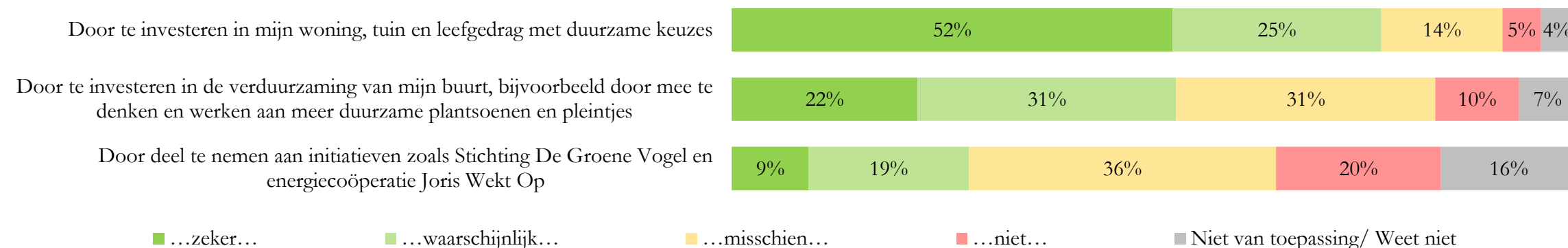
Iets minder dan een kwart (22%) is zeker bereid te investeren in verduurzaming van de buurt. 31% is hier waarschijnlijk toe bereid. Vrouwen (30%) zijn hier vaker zeker toe bereid dan mannen (19%). Ook mensen die hulp willen van de gemeente (32%) zijn hier relatief vaak zeker toe bereid (niet hulpzoekenden: 17%).

Deelnemen aan initiatieven

De bereidheid tot deelname aan initiatieven is duidelijk lager: slechts een kleine minderheid (9%) geeft aan hier zeker toe bereid te zijn (waarschijnlijk toe bereid: 19%). Desondanks geeft 'slechts' 20% expliciet aan hier niet toe bereid te zijn. Vrouwen (14%) geven vaker aan hier zeker toe bereid te zijn dan mannen (7%). Ook mensen die hulp willen van de gemeente (14%) zijn hier relatief vaak zeker toe bereid (niet hulpzoekenden: 7%).

'Critici' geven spontaan vaak aan al diverse maatregelen te hebben getroffen (zonnepanelen, warmtepomp, etc.).

'Hier ben ik ... toe bereid'



BEZIT VAN TIJD, GELD EN KENNIS

Kennis

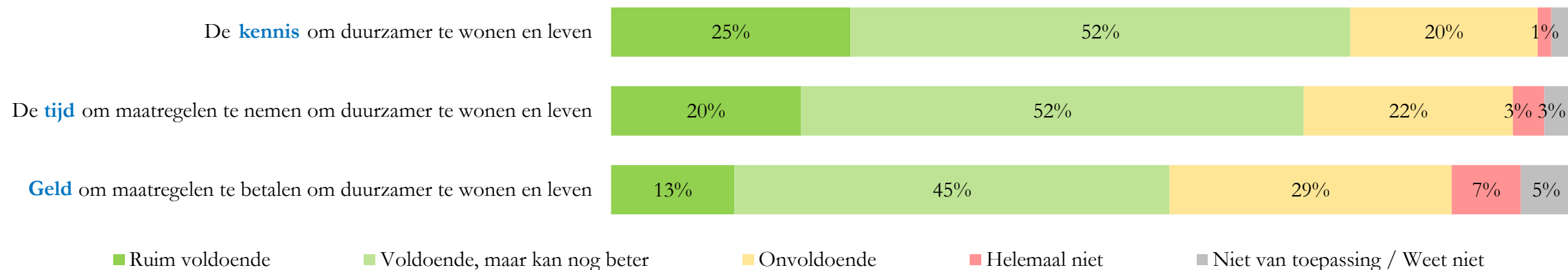
Bijna drie kwart (73%) van de respondenten geeft in meer of mindere mate aan over meer kennis te willen beschikken om duurzamer te kunnen wonen en leven (optelling van de antwoorden 'voldoende, maar kan nog beter', 'onvoldoende' en 'helemaal niet'). 21% geeft zelfs aan onvoldoende of zelfs helemaal geen kennis te bezitten hiertoe. Vooral mensen met een huurwoning ontbeert het vaak aan kennis: van deze groep geeft 30% aan over onvoldoende of helemaal geen kennis te beschikken (koopwoning: 18%).

Tijd

Ruim drie kwart (77%) van de respondenten geeft in meer of mindere mate aan meer tijd nodig te hebben om duurzamer te kunnen wonen en leven. 25% geeft zelfs aan onvoldoende of zelfs helemaal geen tijd te hebben hiertoe. Voor ouderen – 28% geeft aan over ruim voldoende tijd te beschikken - speelt de factor tijd iets minder vaak een grote rol dan voor middelbaren (15%) en jongeren (19%).

Geld

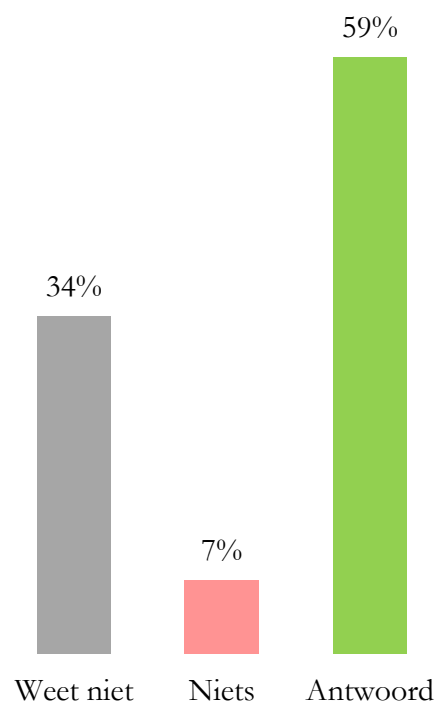
Ruim vier op de vijf (82%) van de respondenten geeft in meer of mindere mate aan meer geld nodig te hebben om duurzamer te kunnen wonen en leven. 36% geeft zelfs aan onvoldoende of zelfs helemaal geen geld te hebben hiertoe. Vooral voor mensen met een huurwoning is geld vaak een belangrijke factor: 51% heeft onvoldoende of helemaal geen geld om duurzamer te wonen en leven (koopwoning: 31%). Met name in Offenbeek (42%) en Reuver (36%) heeft men relatief vaak onvoldoende of helemaal geen geld hiertoe (Beesel: 24% en het buitengebied: 17%).



WAT MEN VERWACHT VAN DE GEMEENTE

Meer dan de helft van de respondenten geeft aan iets concreet te verwachten van de gemeente omtrent sociale duurzaamheid. 7% verwacht niets en 34% weet het niet.

Een veel genoemd onderwerp is geld/subsidie: men geeft aan dat de wil er wel is om te verduurzamen, maar dat men er de financiële middelen niet (voldoende) voor heeft (“niet iedereen kan het betalen”). Daarnaast wordt de wens om actief geïnformeerd te worden vaak genoemd (“voorlichting geven”, opbouwen van kennis en kunde”). Bovendien verwacht men pro-activiteit van de gemeente (“ga de wijk in, trek de kar”, “schep de juiste voorwaarden”).



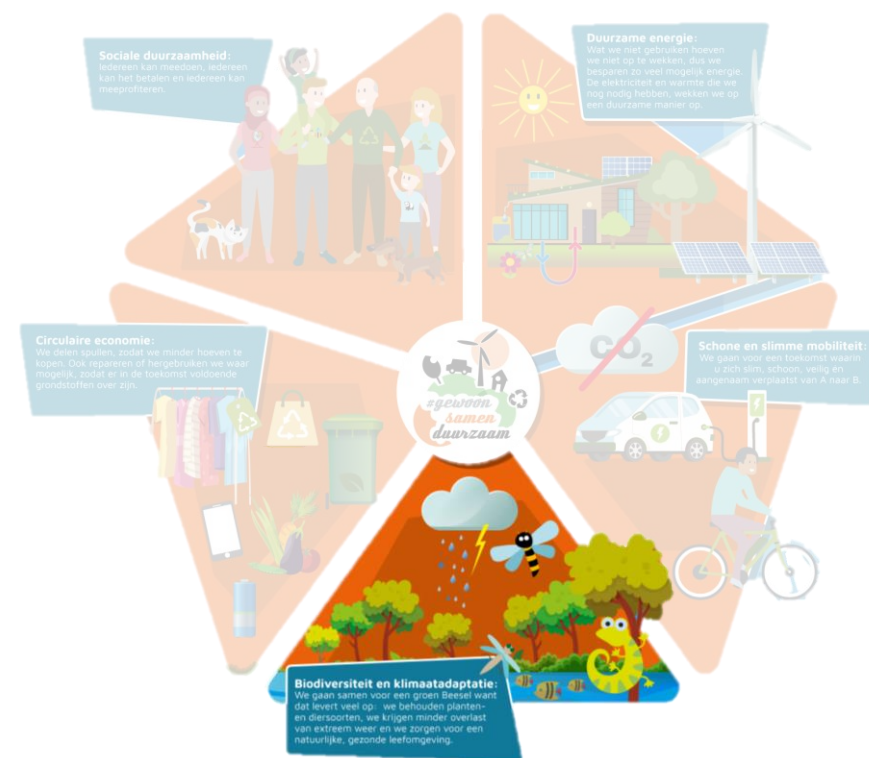
Hieronder volgt een bloemlezing van veel voorkomende antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- “subsidies geven zodat iedereen kan meedoen”
- “Actief inzetten op het vergroten van kennis over duurzaamheid van burgers en hen wijst op subsidies e.d.”
- “Helpen met leningen, en het aanvragen van subsidies gemakkelijk maken.”
- “Stimuleringsregelingen en mogelijke sociale aanhaal projecten.”
- “voorwaarden scheppen, initiatieven nemen en uitvoeren waar mensen bij aan kunnen haken”
- “Informatie over duurzaamheid verstrekken, ervoor zorgen dat het niet te duur wordt om te verduurzamen”
- “Goede en kundige informatie over zinvolle maatregelen en de uitvoering laagdrempelig mogelijk te maken, ook op lange termijn.”
- “Voorlichting en actief actie ondernemen in wijken: de kar en bewoners vooruit duwen en trekken.”
- “Dit kost tijd! Investeer in het opbouwen van kennis en kunde. Zeker bij de jeugd want zij zijn de toekomst.”
- “Dat de gemeente haar inwoners ontzorgt door bijvoorbeeld met voorzienigheij te komen waar iedereen van kan profiteren (bijvoorbeeld leningverstrekken om duurzaamheidsmaatregelen zoals zonnepanelen, isolatie etc te kunnen voorfinancieren en te organiseren. Hierbij hoort goede voorlichting.”
- “de gemeente moet op financien bij springen niet iedereen kan het betalen”
- “Goed voorbeeld doet goed volgen. Ervoor zorgen dat iedereen participeert”
- “Ik verwacht dat de gemeente de mensen helpt die wel de wil mast niet de financiële middelen hebben om te verduurzamen”
- “Tedere inwoner moet de mogelijkheid hebben om sociaal duurzaam te kunnen leven waarbij gemeente zorgt dat er geen drempel hiervoor bestaat door bv te weinig inkomen, geen ruimte of minder intellectueel vermogen.”

BIODIVERSITEIT EN KLIMAATADAPTATIE

We gaan samen voor een groen Beesel want dat levert veel op: we behouden planten en diersoorten, we krijgen minder overlast van extreem weer en we zorgen voor een natuurlijke, gezonde leefomgeving.

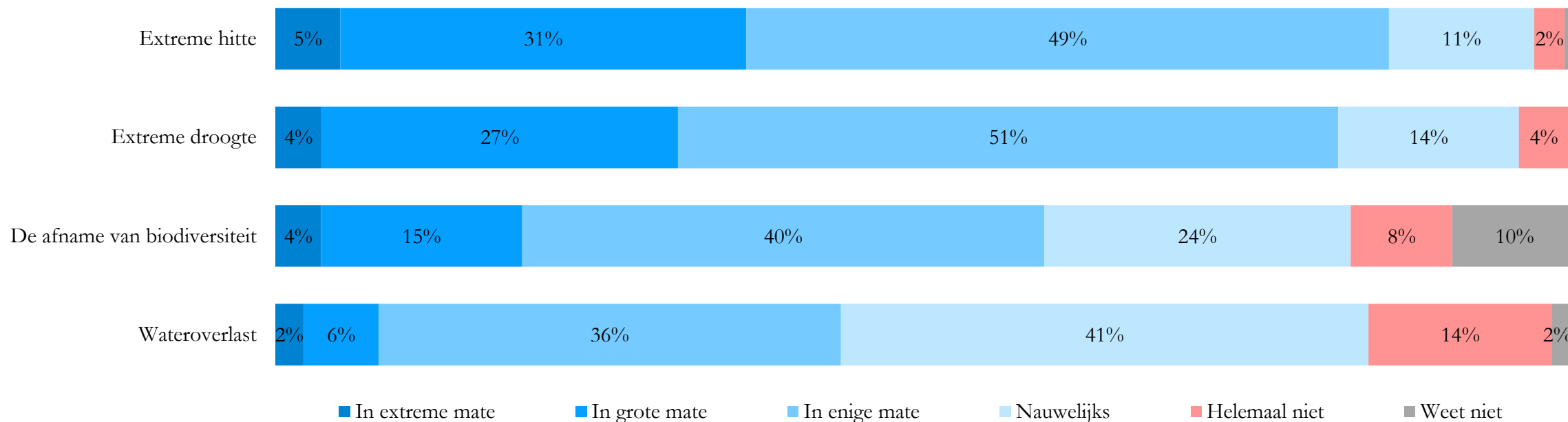
Het klimaat is aan het veranderen. Hierdoor krijgen we vaker te maken met hitte, droogte en extreme neerslag. Als we ons hierop voorbereiden, krijgen we ook minder last van dit extreme weer: in en om het huis is het koeler, de tuin overleeft ook droge tijden en we hebben minder wateroverlast bij hevige buien. Dat is klimaatadaptatie.



GEPERCIPIEERDE INVLOED KLIMAATVERANDERINGEN

Met name wat betreft extreme hitte en extreme droogte koppelt men relatief vaak terug iets van te merken van de klimaatveranderingen. Wat betreft extreme hitte koppelt 85% terug hier ten minste in enige mate iets van te merken. Voor extreme droogte koppelt 82% dit terug.

De afname van biodiversiteit wordt door 59% ten minste in enige mate ervaren. Voor wateroverlast is dit 44% (NB: hoewel de vragenlijst gedurende de recente hoogwaterstand van de Maas nog open stond, had het overgrote deel van de respondenten hun antwoorden reeds teruggekoppeld. De invloed hiervan op de resultaten is dus ten hoogste minimaal).



16. In hoeverre merkt u in uw eigen woonomgeving iets van de klimaat veranderingen?

n=525

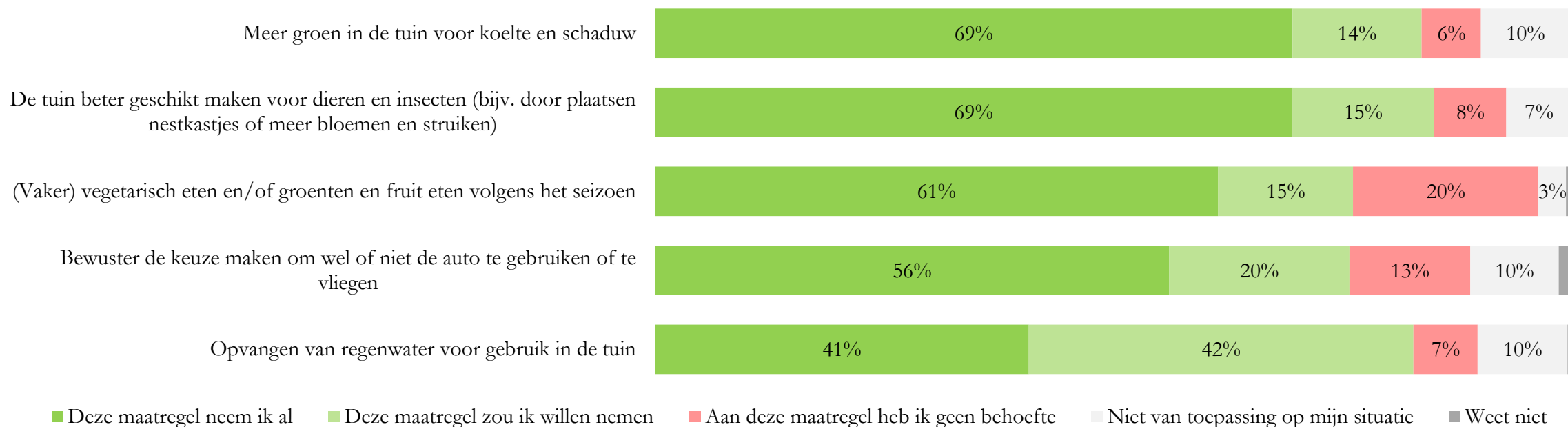
Basis: alle respondenten

GENOMEN MAATREGELEN

Voor op één na alle maatregelen geldt dat een meerderheid aangeeft deze al te nemen. Met name wat betreft meer groen in de tuin voor koelte en schaduw en het geschikter maken van de tuin voor dieren en insecten (beide 69%) claimt men vaak dit al te doen. (Vaker) vegetarisch eten (61%) en het bewuster kiezen voor auto of vliegtuig (56%) worden ook door een meerderheid al gedaan. Alleen het opvangen van regenwater (41%) wordt niet door een meerderheid genoemd. Wel geldt voor deze laatste maatregel dat nog eens 42% deze wel zou willen nemen.

Middelbaren en ouderen geven vaker dan jongeren aan al meer groen in de tuin te hebben voor koelte en schaduw, de tuin beter geschikt te hebben gemaakt voor dieren en insecten, regenwater op te vangen voor de tuin en bewuster te kiezen voor auto of vliegtuig. Jongeren geven wel vaker aan deze maatregelen te willen nemen.

Vrouwen geven vaker dan mannen aan regenwater op te vangen voor de tuin en (vaker) vegetarisch te eten en/of groenten en fruit te eten volgens het seizoen.



17. Welk van de volgende maatregelen neemt u al of zou u willen nemen door de verandering van het klimaat en/of afname van biodiversiteit?

n=524

Basis: alle respondenten

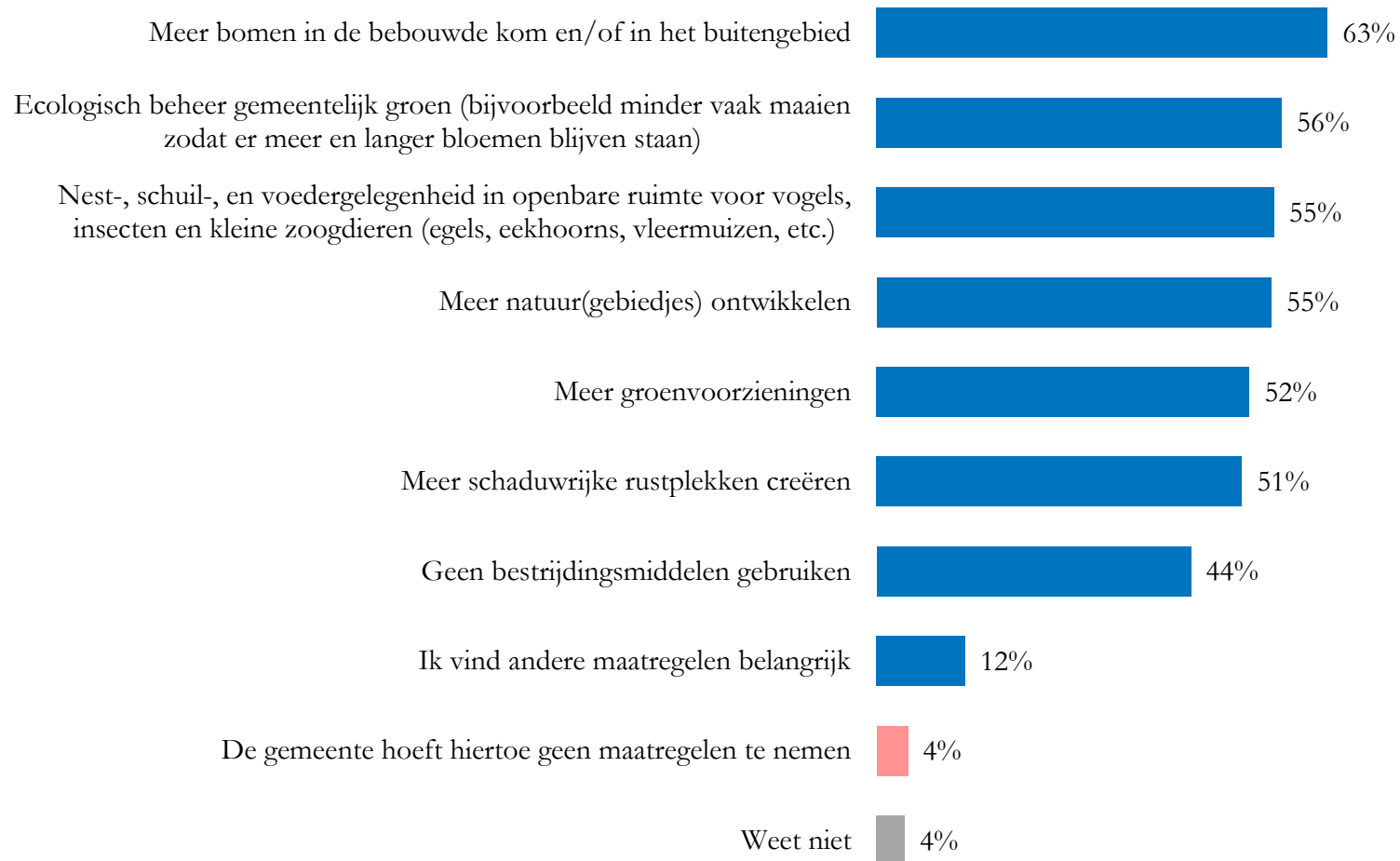
GEWENSTE GEMEENTELIJKE MAATREGELEN

Op de vraag wat men van de gemeente verwacht op het gebied van klimaatadaptatie en biodiversiteit worden alle genoemde maatregelen in min of meer gelijke mate genoemd. Meer bomen in de bebouwde kom en/of het buitengebied (63%) wordt iets vaker genoemd en geen bestrijdingsmiddelen gebruiken (44%) iets minder vaak.

Vrouwen noemen geen bestrijdingsmiddelen gebruiken, nest-schuil- en voedergelegenheden in openbare ruimte en schaduwrijke rustplekken creëren vaker dan mannen.

Jongeren noemen meer groenvoorzieningen en meer natuurgebieden ontwikkelen vaker dan middelbaren en ouderen.

12% noemt zelf iets anders. De spontaan opgegeven maatregelen zijn zeer divers. Terugkerende thema's zijn beter onderhouden van de groenvoorziening en het verbieden van (gehele) tuinbetegeling.



18 Welke van onderstaande maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie en/of biodiversiteit moet de gemeente Beesel naar uw mening nemen?

n=523

Basis: alle respondenten

CIRCULAIRE ECONOMIE

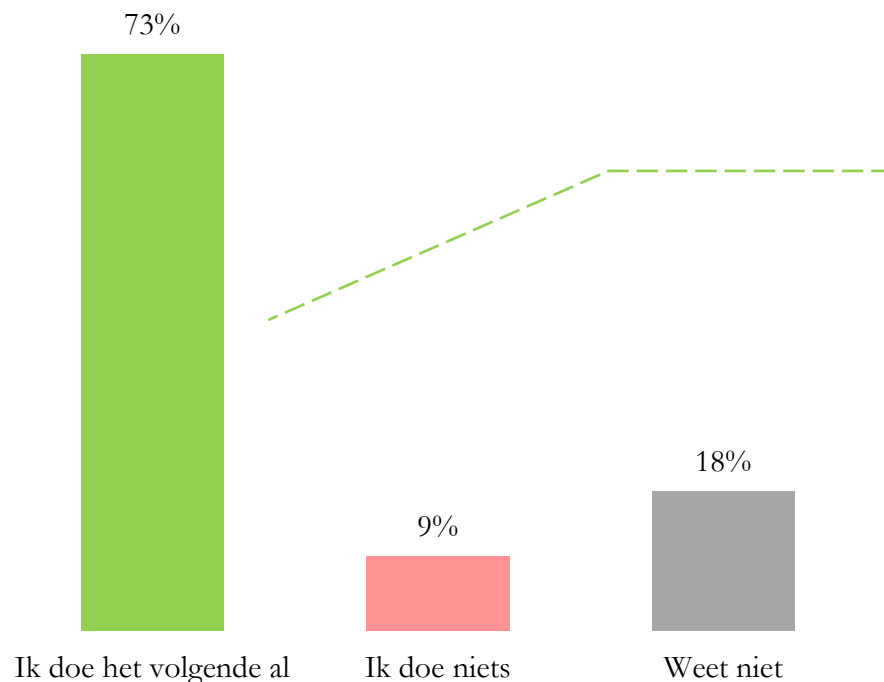
In een circulaire economie bestaat geen afval en gaan we bewuster om met grondstoffen. We gebruiken zo min mogelijk nieuwe grondstoffen en we hergebruiken zo veel mogelijk. Dit draagt bij aan het verlagen van de CO₂-uitstoot.



WAT MEN ZELF DOET AAN HERGEBRUIK VAN SPULLEN EN GRONDSTOFFEN

73% van de respondenten geeft aan zelf al iets te doen aan het hergebruiken van spullen en grondstoffen. Met name afvalscheiding wordt hierbij spontaan genoemd. Daarnaast zijn vaak genoemde thema's: tweedehands spullen kopen, hergebruik van spullen (bijvoorbeeld broodzakken), repareren van spullen, verkoop van oude producten en spullen lang(er) gebruiken.

9% geeft aan niets te doen en 18% weet het niet.



Hieronder volgt een bloemlezing van veel voorkomende antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- “Zorgvuldige Afvalscheiding. Bruikbare spullen gratis of tegen zeer geringe prijs (als waarborg voor hergebruik) aanbieden”
- “scheiden van afval en zoveel mogelijk hergebruiken cq repareren”
- “Ik probeer de maximale gebruiksduur te bereiken en zoveel mogelijk te hergebruiken”
- “probeer verpakkingsmateriaal opnieuw te gebruiken (zoals plastic dozen waar voedsel in heeft gezeten)”
- “Koop tweedehandse producten en probeer dingen te repareren ipv weggooien”
- “Goed scheiden en veel goederen 2e kans geven”
- “afval scheiden, oude nog te gebruiken spullen naar de kringloopwinkel brengen of via Marktplaats verkopen, kapotte dingen repareren”
- “Afval scheiden en gescheiden aanbieden, eigen moestuinen compostbak, apparaten inleveren bij de milieustraat”
- “hergebruik van broodzakken supermarkt, meenemen eigen tas, afvalscheiding, niet kopen wat ik niet nodig heb (weinig nieuwe kleding e.d.), waar mogelijk duurzame/herbruikbare producten kopen ook als dit duurder is”

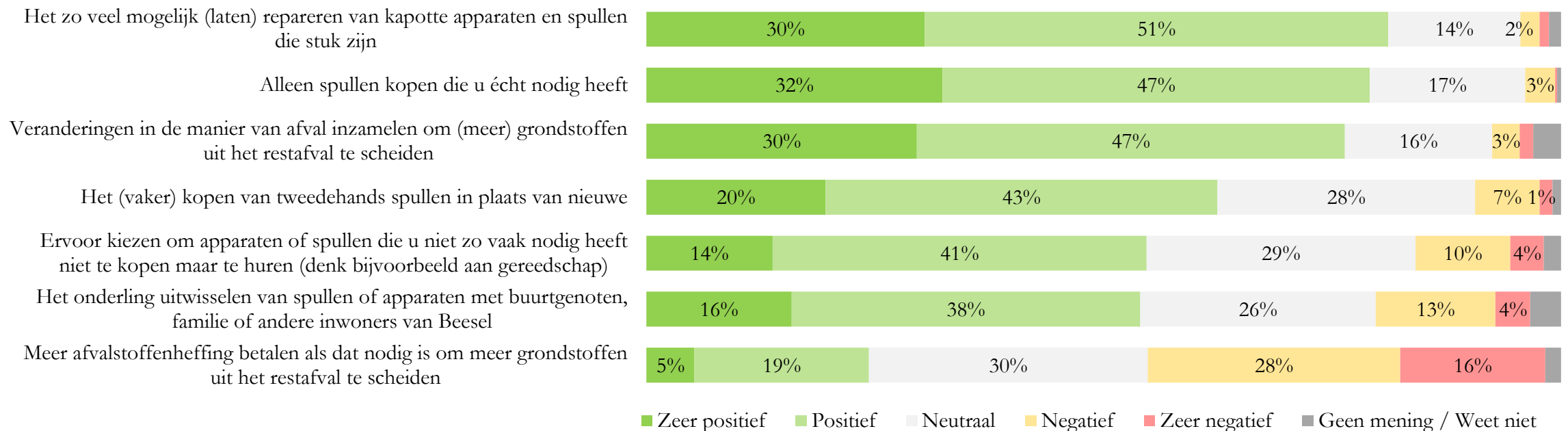
MENING OVER ONTWIKKELINGEN EN STELLINGEN CIRCULAIRE ECONOMIE

Voor bijna alle stellingen geldt dat een meerderheid hier (zeer) positief tegenaan kijkt. Met name het repareren van kapotte apparaten en spullen (81%), alleen spullen kopen die je echt nodig hebt (79%) en veranderingen in de manier van afval inzamelen (77%) worden positief beoordeeld. Enkel over het meer betalen aan afvalstoffenheffing om meer grondstoffen uit het restafval te scheiden (24%) is geen meerderheid (zeer) positief, terwijl 44% (zeer) negatief is.

Vooral in Offenbeek heerst veel weerstand tegen het betalen van meer afvalstoffenheffing: 56% is hier (zeer) negatief over (Beesel: 28%, Reuver: 38% en buitengebied: 28%). Mensen met een huurwoning (10%) zijn over dit item slechts sporadisch (zeer) positief (koopwoning: 28%).

Met uitzondering van de stellingen over afvalinzameling en afvalstoffenheffing, zijn vrouwen over alle ontwikkelingen en stellingen vaker (zeer) positief dan mannen.

Over het onderling uitwisselen van spullen en apparaten (70%) en het vaker kopen van tweedehands spullen (71%) zijn jongeren relatief vaak (zeer) positief. Over het huren in plaats van kopen van apparaten en spullen zijn ouderen relatief vaak (zeer) positief (65%; jongeren: 51% en middelbaren: 53%).



15. Wat vindt u van onderstaande ontwikkelingen en stellingen over circulaire economie?

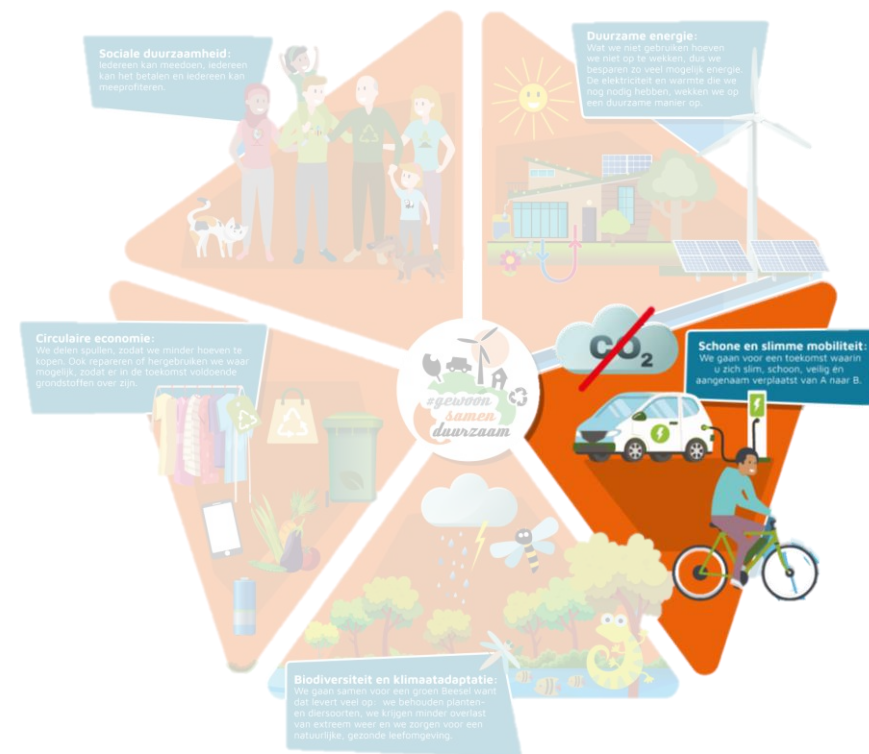
n=525

Basis: alle respondenten

SCHONE EN SLIMME MOBILITEIT

Schone en slimme mobiliteit is al het (openbaar) vervoer dat de CO₂-uitstoot vermindert en de bereikbaarheid verbetert. Voorbeelden zijn vormen van deelvervoer zoals deelauto's, (elektrische) deelfietsen) of het (aanmoedigen van) gebruik van openbaar vervoer en de (elektrische) fiets.

Ook onderwijs over verkeer is belangrijk voor Schone en Slimme Mobiliteit. Op het basisonderwijs is dit bijvoorbeeld het verkeersexamen, bij ouderen is dit bijvoorbeeld een cursus over hoe om te gaan met een elektrische fiets of hoe te reizen met het openbaar vervoer in combinatie met vormen van deelvervoer.

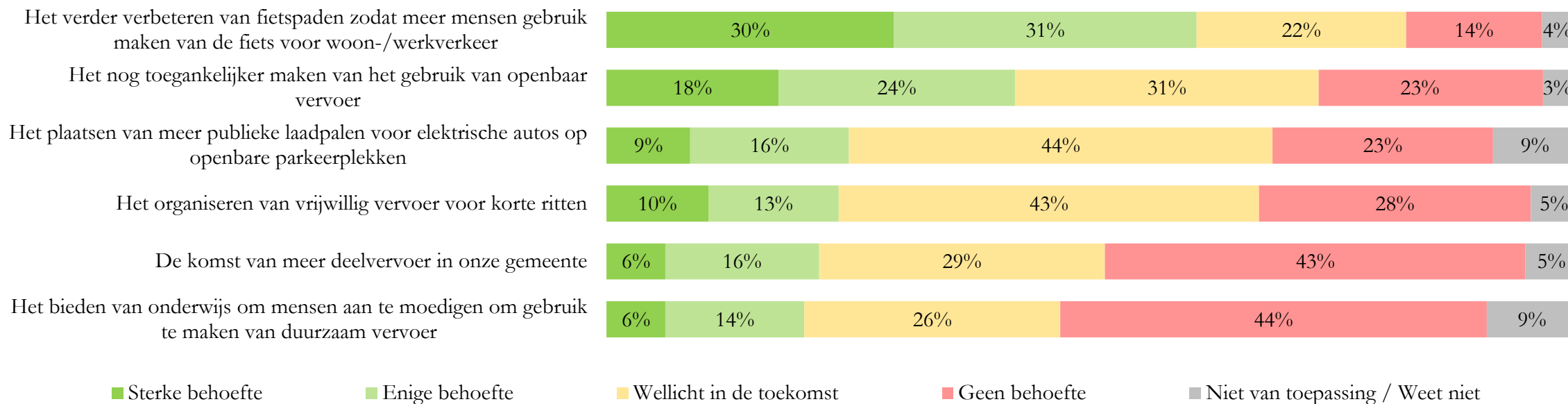


BEHOEFTE M.B.T. SCHONE EN SLIMME MOBILITEIT

Met name voor het verder verbeteren van fietspaden bestaat een brede behoefte: 61% heeft hier sterke of enige behoefte aan en nog eens 22% ziet die behoefte wellicht ontstaan in de toekomst. Ook aan het nog toegankelijker maken van het OV (42%) is relatief vaak sterke of enige behoefte. Aan de komst van deelvervoer (43%) en het bieden van onderwijs voor duurzaam vervoer (44%) heeft een relatief grote groep geen behoefte.

Hoewel niet in alle gevallen significant, geldt voor alle aspecten dat mannen vaker dan vrouwen aangeven er geen behoefte aan te hebben.

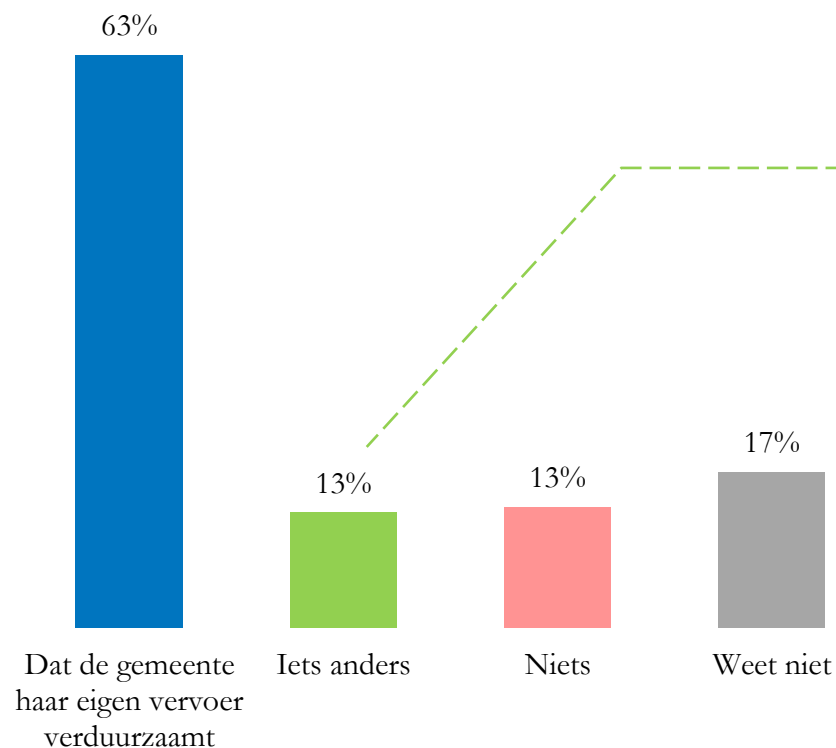
Ouderen geven relatief vaak aan behoefte te hebben aan het organiseren van vrijwillig vervoer: 34% heeft een sterke of enige behoefte en nog eens 40% geeft aan er wellicht in de toekomst behoefte aan te hebben. Ook geven zij relatief vaak aan behoefte te hebben aan het verder verbeteren van fietspaden: 73% heeft een sterke of enige behoefte.



WAT MEN VERWACHT VAN DE GEMEENTE

63% van de respondenten geeft aan te verwachten dat de gemeente haar eigen vervoer verduurzaamt.

Daarnaast geeft 13% iets anders te verwachten. De verwachtingen die hierbij genoemd worden zijn zeer divers. Enkele terugkerende thema's zijn: laadpalen en het stimuleren van fietsverkeer.



Hieronder volgt een bloemlezing van veel voorkomende antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- "inrichting van de openbare omgeving dusdanig dat fietsen sterk gestimuleerd wordt en autogebruik sterk ontmoedigd (smallere straten, bredere fietspaden en stoepen, wegversmallingen bijv door extra groenvoorziening, autoluwe zone of milieuzone)"
- "Wij hebben nog een dieseltrein door het dorp lopen. Kan die niet op het netwerk aangesloten worden?"
- "Ik wil graag van de gemeente weten wat van mij, in mijn situatie, wordt verwacht!"
- "Gratis elektrisch vervoer in de gemeente, een soort shuttle busjes."
- "meer (mogelijkheden voor) laadpalen gekoppeld aan zonnepanelen"
- "Overall LED lantaarnpalen."
- "Werknemers met de fiets naar het werk laten komen"
- "Hulp in doen en laten bij het uitrollen van lokale maatwerk initiatieven hierbij"
- "voldoende laadpunten in de gemeente"
- "Stimuleren dat inwoners de fiets pakken ipv de auto voor utilitair verkeer snelfietsroutes aanleggen iom provincie"
- "toestaan van prive laadpalen voor de eigen woning"

DUURZAAMHEID VOOR U ALS INWONER

Duurzaamheid is een manier van denken en doen.



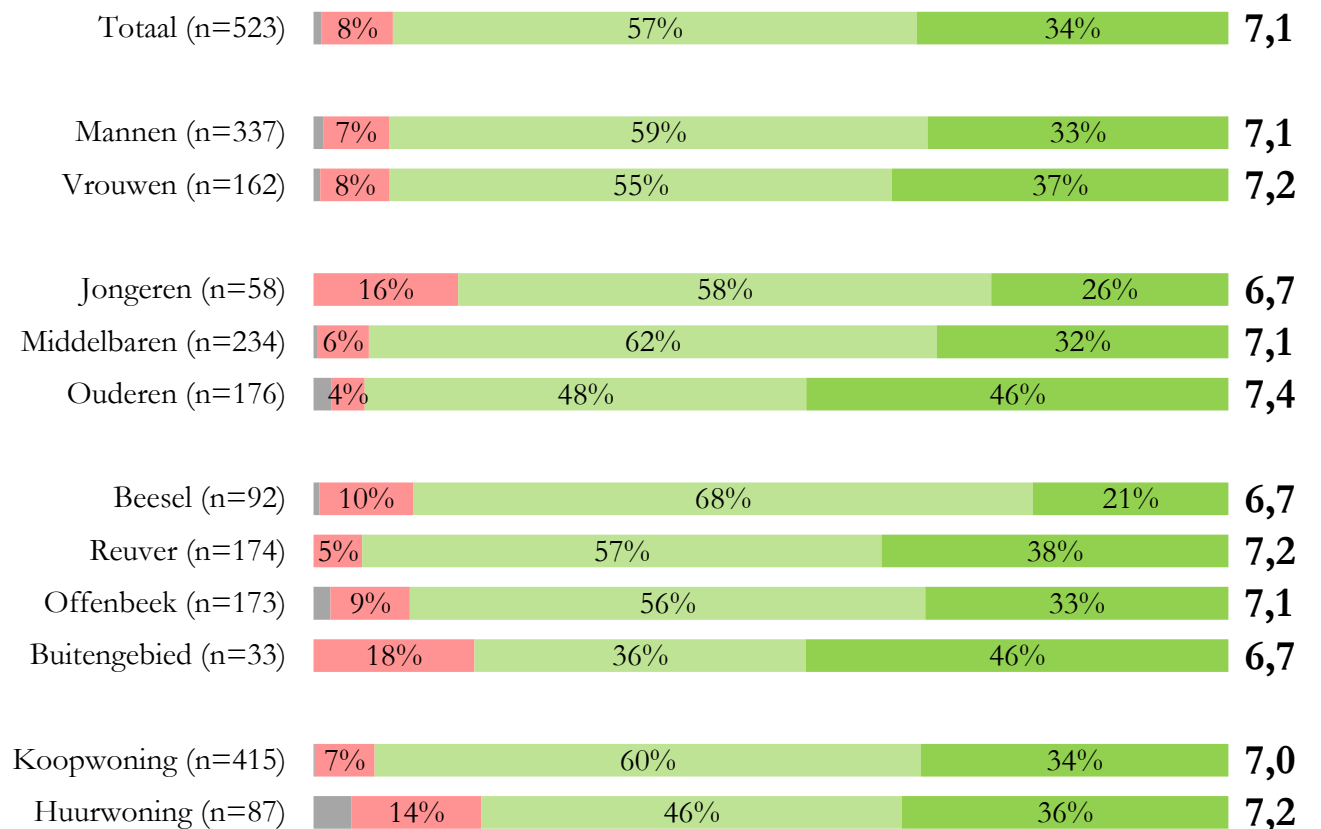
EIGEN DUURZAAMHEIDSGRAAD

Een grote meerderheid van de respondenten (91%) vindt zichzelf op zijn minst een beetje duurzaam (6 of hoger). Ruim één op de drie vindt zich zelfs zeer duurzaam (8 of hoger). Gemiddeld geeft men zichzelf het duurzaamheidsrapportcijfer 7,1.

De verschillen tussen mannen en vrouwen zijn marginaal en niet significant.

Naarmate men ouder is, vindt men zichzelf duurzamer: Jongeren geven zichzelf gemiddeld een 6,7, middelbaren een 7,1 en ouderen een 7,4.

Respondenten uit Reuver (38%), Offenbeek (33%) en het buitengebied (46%) vinden zichzelf vaker zeer duurzaam dan respondenten uit Beesel (21%).



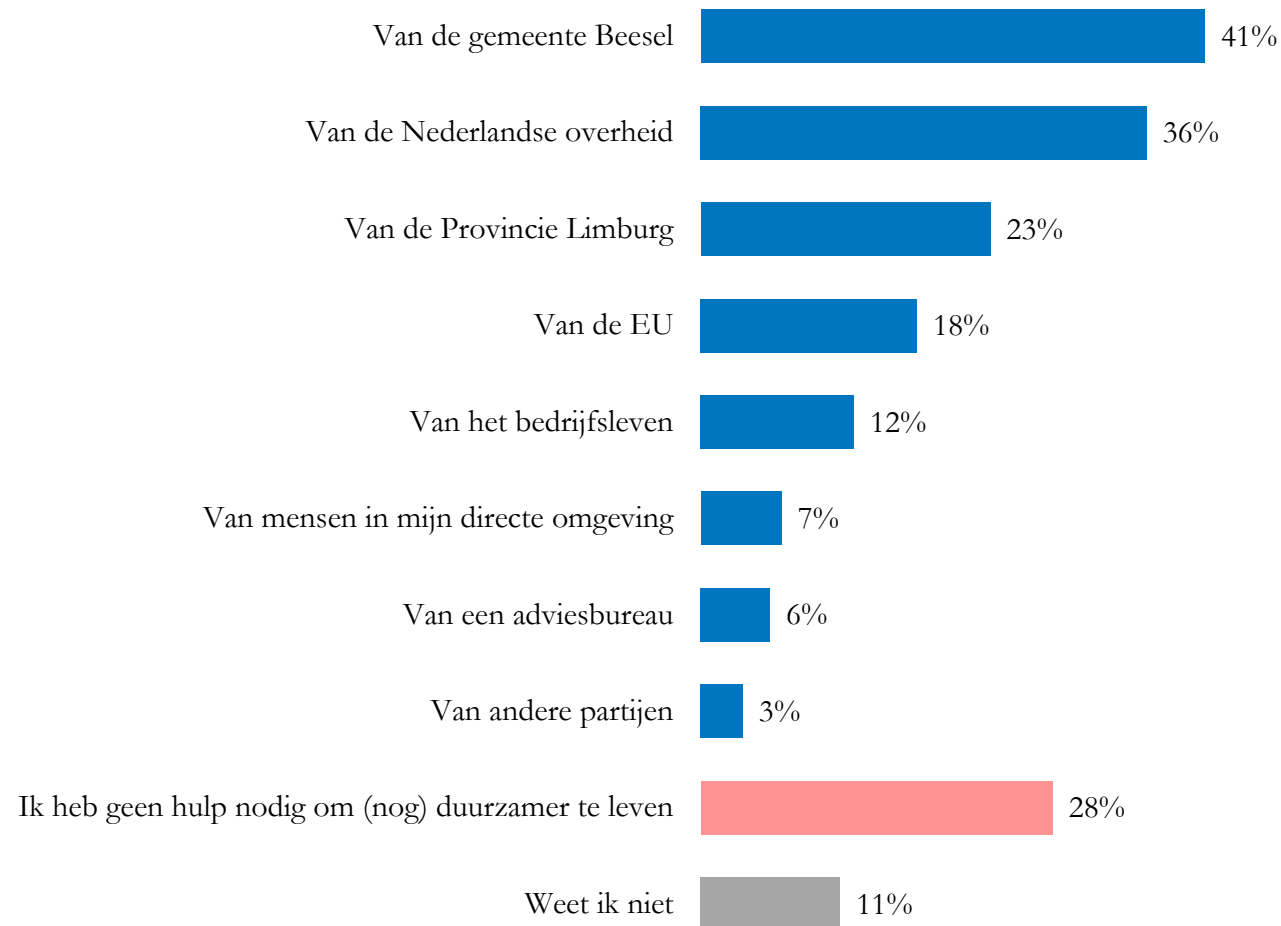
■ Weet niet ■ 1-5 (niet zo duurzaam) ■ 6-7 (beetje duurzaam) ■ 8-10 (zeer duurzaam) **Gemiddelde**

GEWENSTE INSTANTIE/PARTIJ VOOR HULP BIJ DUURZAAMHEID

De partijen waar men het vaakst naar kijkt voor hulp bij het (nog) duurzamer leven zijn de gemeente Beesel (41%) en de Nederlandse overheid (36%). 28% geeft aan geen hulp nodig te hebben en 11% weet het niet.

Mannen (42%) noemen de Nederlandse overheid vaker dan vrouwen (29%). Hoewel het verschil net niet significant is, noemen vrouwen (44%) de gemeente Beesel iets vaker dan mannen (39%).

Naarmate men ouder is, geeft men vaker aan geen hulp nodig te hebben om (nog) duurzamer te leven: Van de jongeren geeft 15% dit aan, van de middelbaren 30% en van de ouderen 38%. Hoewel het verschil niet significant is, lijken jongeren (47%) iets vaker aan te geven hulp te willen van de gemeente Beesel dan middelbaren en ouderen (beide 39%).



GEWENSTE HULP VAN GEMEENTE BIJ DUURZAAMHEID

Van de respondenten die hebben aangegeven hulp te wensen van de gemeente (41% van de totale steekproef), geeft 40% aan geld / subsidie nodig te hebben.

22% geeft aan informatie nodig te hebben. Hierbij noemt men met name informatie over: duurzaamheid in het algemeen, alternatieven voor aardgas, (subsidie op) zonnepanelen, duurzame energie en tips om duurzamer te leven.

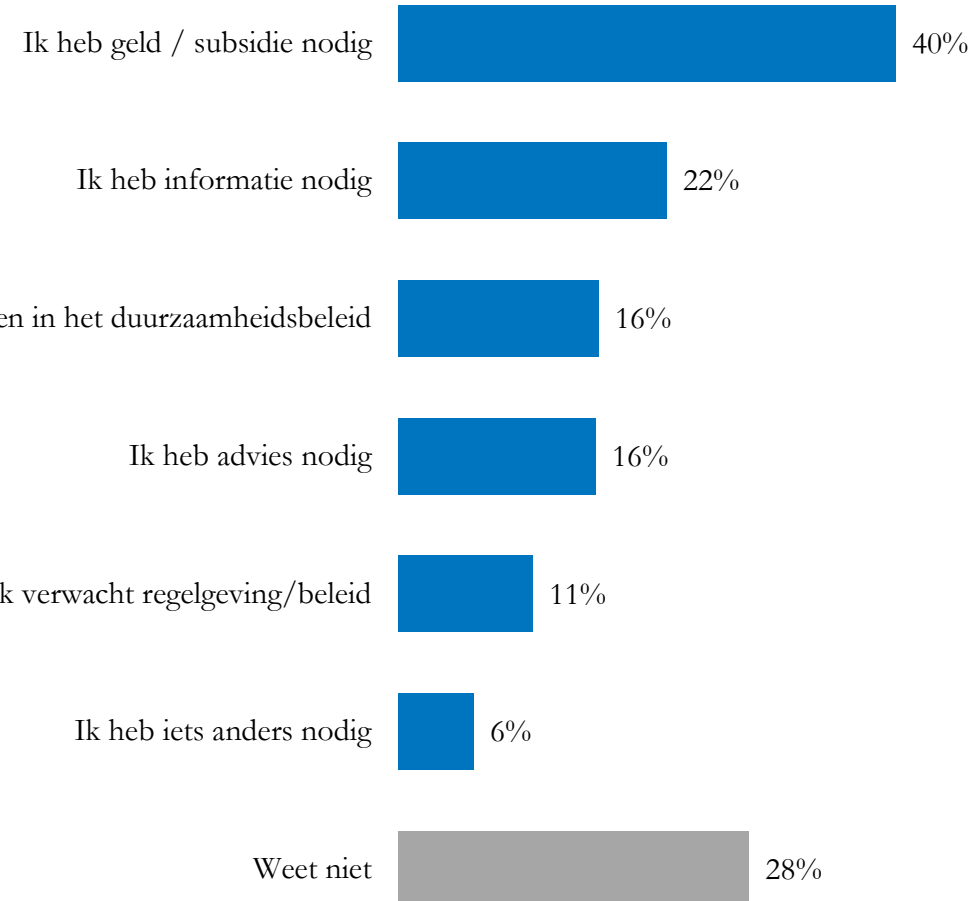
16% wil inspraak hebben in het duurzaamheidsbeleid.

Nog eens 16% heeft advies nodig. Hierbij noemt men min of meer dezelfde onderwerpen als bij informatie (duurzaamheid in het algemeen, alternatieven voor aardgas, (subsidie op) zonnepanelen, duurzame energie en tips om duurzamer te leven).

Mannen willen relatief vaak inspraak hebben in het duurzaamheidsbeleid: 22% versus vrouwen: 11%).

Vooraf jongeren (62%) geven vaak aan geld / subsidie nodig te hebben (middelbaren: 34%, ouderen: 24%). Ouderen verwachten juist relatief vaak regelgeving/beleid (28%, versus jongeren: 3% en middelbaren: 8%).

Ook respondenten met een koopwoning geven relatief vaak aan geld / subsidie nodig te hebben (46% versus huurwoning: 18%).



GEWENSTE INFORMATIEWIJZE DUURZAAMHEID

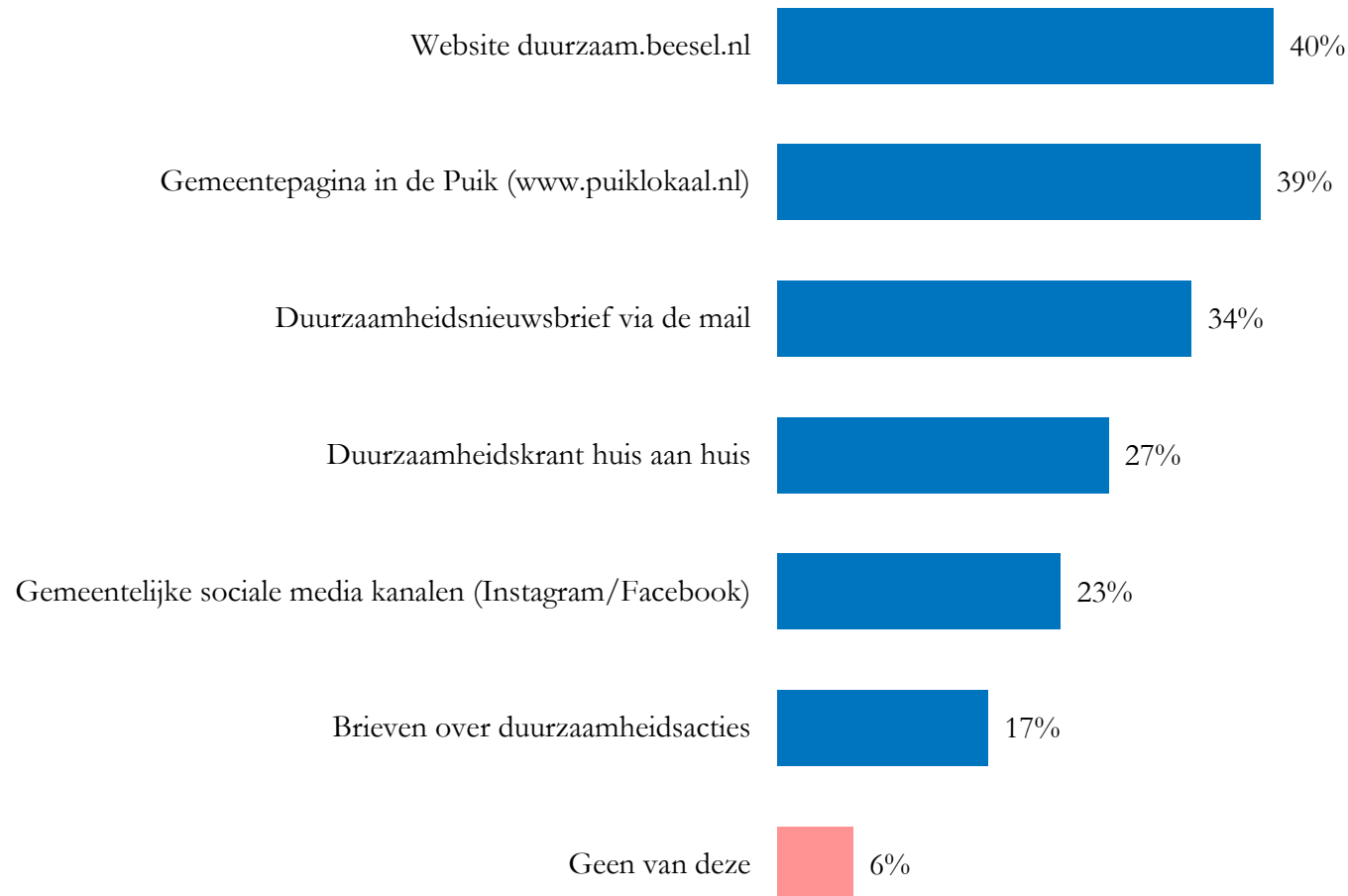
Vrijwel alle respondenten geven aan op een of andere wijze geïnformeerd te willen worden over duurzaamheid in de gemeente Beesel (6% wil op géén van de genoemde wijzen worden geïnformeerd). De gewenste informatiewijzen lopen wel sterk uiteen.

Het vaakst genoemd worden de website duurzaam.beesel.nl (40%) en de gemeentepagina in de Puik (www.puiklokaal.nl) (39%). Ook een duurzaamheidsnieuwsbrief via de mail (34%) en een duurzaamheidskrant huis-aan-huis (27%) worden relatief vaak genoemd.

Voorals mannen (45%) hebben interesse in de website duurzaam.beesel.nl (vrouwen: 34%).

Jongeren zijn relatief vaak geïnteresseerd in gemeentelijke sociale media kanalen (45% versus middelbaren: 19% en ouderen: 13%), en een duurzaamheidsnieuwsbrief via de mail (46% versus middelbaren: 31% en ouderen: 26%). Middelbaren (46%) en ouderen (47%) zijn juist relatief vaak geïnteresseerd in de website duurzaam.beesel.nl (jongeren: 27%).

In Reuver (45%) en Offenbeek (42%) is de gemeentepagina in de Puik relatief populair (Beesel: 22%).



GEWENSTE BETREKKINGSWIJZE DUURZAAMHEID

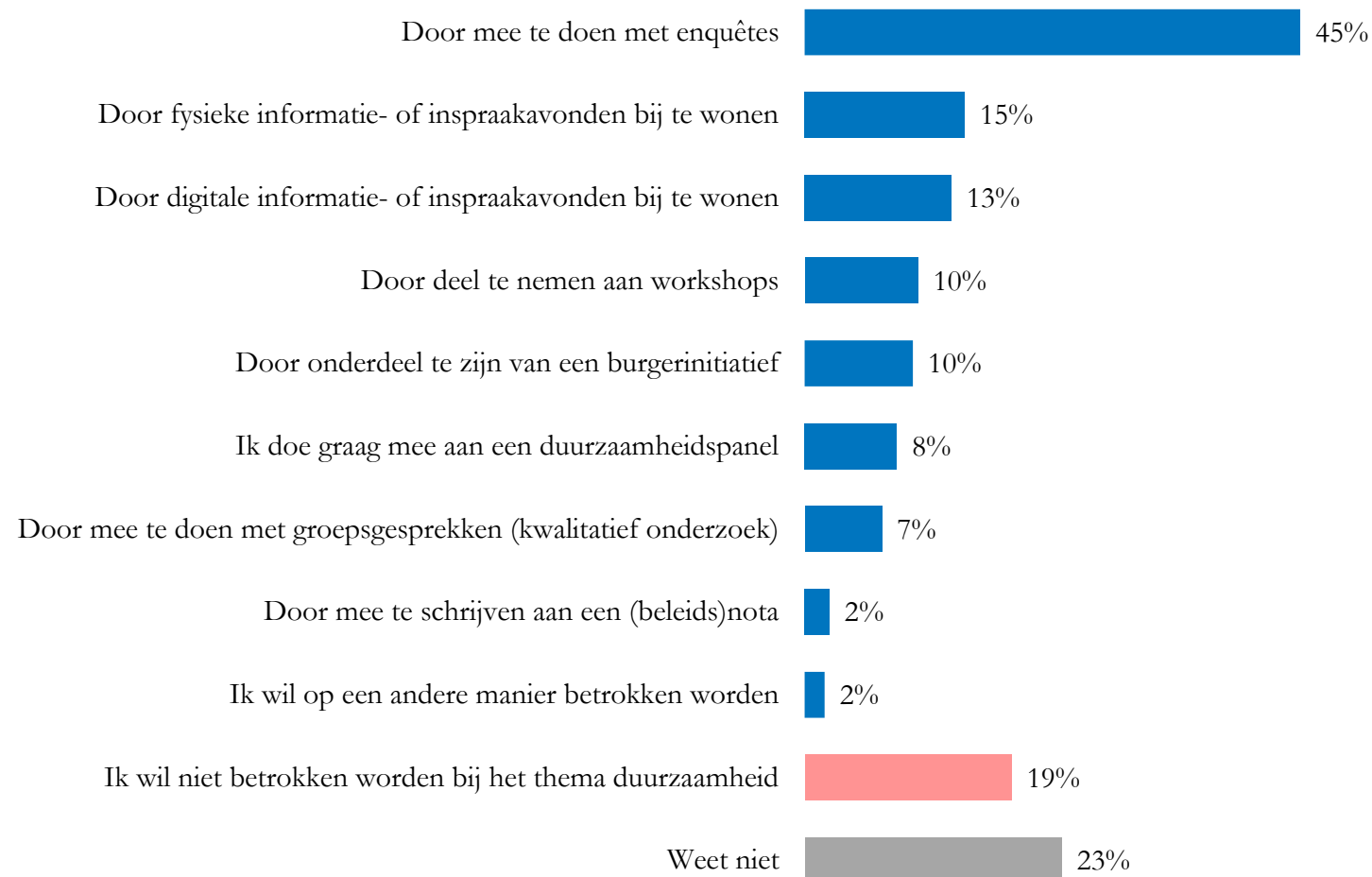
Meer dan de helft (58%) van de respondenten geeft aan op een of andere manier betrokken te willen worden bij het thema duurzaamheid. 19% wil niet betrokken worden en 23% weet het niet.

De meest genoemde gewenste wijze van betrekken is door mee te doen met enquêtes (45%). Omdat dit resultaat middels een enquête is verkregen, betreft dit met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een overschatting.

Het bijwonen van informatie- of inspraakavonden, fysiek (15%) dan wel digitaal (13%) worden ook relatief vaak genoemd. Ook deelnemen aan workshops en onderdeel zijn van een burgerinitiatief (beide 10%) worden relatief vaak genoemd.

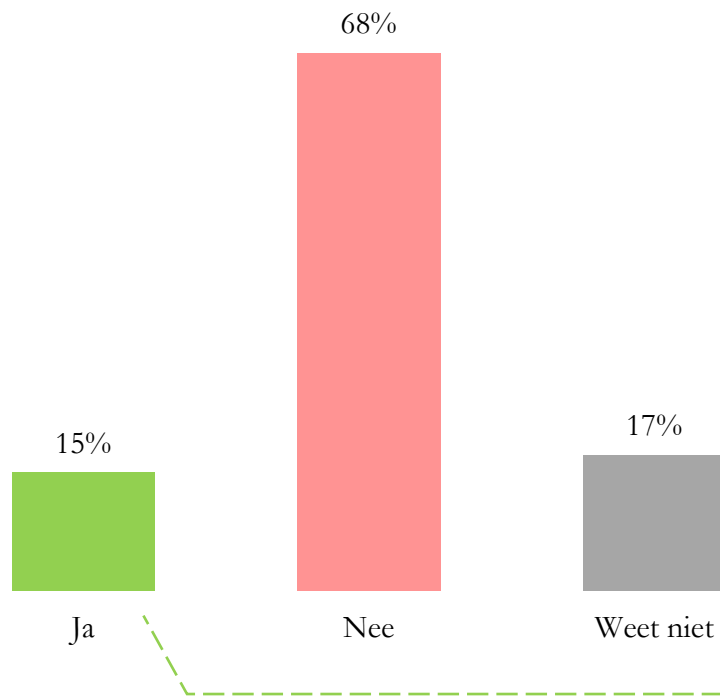
Hoewel niet altijd significant, zien we bij de meeste wijzen van betrekken dat mannen een hogere deelnamebereidheid terugkoppelen dan vrouwen. Des te opvallender is het dat mannen (hoewel net niet significant) iets vaker lijken aan te geven niet betrokken te willen worden bij het thema duurzaamheid (20% versus vrouwen: 15%).

Jongeren en middelbaren (beide 14%) vinden workshops interessanter dan ouderen (3%). Middelbaren (21%) en ouderen (23%) geven vaker aan niet betrokken te willen worden bij het thema duurzaamheid (jongeren: 7%).



OVERIGE WENSEN OF OPMERKINGEN

15% van de respondenten had nog een of meerdere wensen of opmerkingen aan het einde van de vragenlijst. De opgegeven vragen of opmerkingen zijn zeer divers en laten zich moeilijk terugbrengen tot concrete onderwerpen. Enkele onderwerpen die iets vaker terugkomen zijn: liever geen windmolens in de gemeente, opmerkingen over duurzame energie, de groenvoorziening kan beter, geen enquêtes versturen in A4 enveloppen(!), verbouwen van eigen groente en fruit, minder ambtenaren, actief betrokken willen worden bij het onderwerp duurzaamheid (bijvoorbeeld als adviseur).



Hieronder volgt een bloemlezing van de gegeven antwoorden. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- “Het gerucht gaat dat er in Meerlebroek windmolens geplaatst gaan worden. Dit is natuurgebied, en niet echt bevorderlijk voor de biodiversiteit in dat gebied dat nota bene is aangelegd als compensatie voor de A73. Laat het gebied met rust. Bij windmolens zullen er ook kabels etc, aangelegd moeten worden, waardoor de grond weer omgewoeld moet worden. Mi kan men beter de molens daar plaatsen waar al een molen staat nabij de Grauwe Beer te Beesel. Hier is nl ook al de infra structuur aanwezig en hoeven geen kabels te worden gelegd. En het is nu uiterwaarden tbv de maas.”
- “Gemeente Beesel: Duurzaamheid moet ook bij kleine dingen, bijv. niet zo’n enorm grote envelop gebruiken voor de brief van één A4-tje !”
- “Duurzaam in werken is ook minder ambtenaren aannemen en minder regels maken waar bevolking aan moet voldoen. Sneller en kortere lijnen, vlotter handelen, niet steeds die dure adviesbureaus inschakelen”
- “Meer Groen en niet elke meter vol zetten met woningen”
- “Niet alleen kijken naar wind en zonne energie. Ook alternatieven bekijken”
- “Zo vele, ik adviseer graag en deskundig als sociaal en fysisch geograaf.”

23 Heeft u nog andere wensen of opmerkingen over duurzaamheid in de gemeente Beesel die niet zijn behandeld in de vragenlijst?

n=516

Basis: alle respondenten